

Lampiran **103** Peraturan Badan Akreditasi Nasional Nomor 15 tahun 2019 tentang Instrumen Akreditasi 129 (Seratus Dua Puluh Sembilan) Program Studi Bidang Kesehatan



**LAM-PTKes**

**AKREDITASI PROGRAM STUDI  
SPESIALIS KEDOKTERAN OLAHRAGA**

**BUKU IV  
PEDOMAN DAN MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA  
DAN LAPORAN EVALUASI DIRI AKREDITASI PROGRAM  
STUDI SPESIALIS KEDOKTERAN OLAHRAGA**

**LEMBAGA AKREDITASI MANDIRI  
PENDIDIKAN TINGGI KESEHATAN  
JAKARTA  
2019**

## DAFTAR ISI

DAFTAR ISI .....	2
BAB I PROSEDUR PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI SPESIALIS KEDOKTERAN OLAHRAGA .....	3
BAB II KEPUTUSAN PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI SPESIALIS KEDOKTERAN OLAHRAGA .....	6
BAB III MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI KESEHATAN .....	26
KRITERIA 1. VISI, MISI, TUJUAN, DAN STRATEGI .....	27
KRITERIA 2. TATA PAMONG, TATA KELOLA, DAN KERJA SAMA .....	29
KRITERIA 3. PESERTA DIDIK .....	35
KRITERIA 4. SUMBER DAYA MANUSIA .....	38
KRITERIA 5. KEUANGAN, SARANA, DAN PRASARANA.....	45
KRITERIA 6. PENDIDIKAN.....	50
KRITERIA 7. PENELITIAN.....	59
KRITERIA 8. PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT .....	61
KRITERIA 9. LUARAN DAN CAPAIAN: PENDIDIKAN, PENELITIAN, DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT .....	63

# BAB I

## PROSEDUR PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI SPESIALIS KEDOKTERAN OLAHRAGA

Evaluasi dan penilaian akreditasi Program Studi (PS) Spesialis Kedokteran Olahraga dilakukan oleh pakar sejawat (*peer reviewer*) berdasarkan data dan informasi yang terdapat pada format dokumen kinerja (DK) dan laporan evaluasi diri (LED) Program Studi Spesialis Kedokteran Olahraga. Buku 4 ini untuk membantu asesor memberikan penilaian secara objektif, Lembaga Akreditasi Mandiri Pendidikan Tinggi Kesehatan (LAM-PTKes) menyiapkan matriks penilaian yang sedapat mungkin mencerminkan mutu penyelenggaraan Tridarma Perguruan Tinggi (PT).

Instrumen akreditasi program studi terdiri atas: (1) Dokumen kinerja dan (2) Laporan evaluasi diri.

### A. Penilaian Akreditasi Program Studi Spesialis Kedokteran Olahraga

Penilaian DK dan LED akreditasi PS Spesialis Kedokteran Olahraga ditujukan pada tingkat komitmen terhadap kapasitas dan efektivitas program studi dalam melakukan proses Tridarma PT yang dijabarkan dalam **9 kriteria** penilaian akreditasi, serta dukungan pengelolaan dari Unit Pengelola Program Studi (UPPS).

Di dalam DK dan LED ini, setiap kriteria dirinci menjadi sejumlah elemen/butir yang harus ditunjukkan secara objektif oleh PS atau UPPS. Analisis setiap elemen/butir dalam DK dan LED yang disajikan harus mencerminkan proses dan pencapaian mutu penyelenggaraan pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada PS dibandingkan dengan target yang telah ditetapkan serta visi misi keilmuan. Analisis tersebut harus memperlihatkan keterkaitan antar kriteria penilaian, dan didasarkan atas evaluasi-diri.

Setiap kriteria dan atau elemen/butir dalam dokumen akreditasi dinilai secara kualitatif (*expert judgment*) maupun kuantitatif dengan menggunakan Interval secara Kontinu 0 – 4 sebagai berikut:

- Skor 4, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi seluruh unsur deskripsi butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 3, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi sebagian besar unsur deskripsi butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 2, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi sebagian unsur deskripsi butir penilaian yang menunjukkan pemenuhan terhadap Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 1, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi sebagian kecil unsur deskripsi butir penilaian sehingga belum memenuhi Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 0, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur tidak memenuhi unsur deskripsi butir penilaian.

Secara lebih rinci kriteria khusus penilaian dokumen akreditasi disajikan pada BAB III Matriks Penilaian Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Kesehatan.

## B. Pentahapan dan Prosedur Penilaian Akreditasi Spesialis Program Studi Kedokteran Olahraga

Sebelum penilaian, dokumen akreditasi program studi Spesialis Kedokteran Olahraga diverifikasi pemenuhan persyaratan awal oleh tim khusus LAM-PTKes. Setelah terbukti memenuhi persyaratan awal, dokumen akreditasi dinilai melalui tujuh tahap. Tahap 1, 3, 4, dan 5 dilakukan oleh Tim Asesor, sedangkan tahap 2 dan 6 dilakukan oleh Tim Validator dan tahap 7 dilakukan oleh Tim Majelis Akreditasi LAM-PTKes. Ketujuh tahap tersebut adalah sebagai berikut.

### 1. Asesmen Kecukupan

- Tahap 1. Penilaian dokumen akreditasi secara kualitatif dan kuantitatif di tempat masing-masing anggota Tim Asesor melalui SIMAK.

Penilaian ini dilakukan secara kualitatif dan kuantitatif dengan menggunakan *expert judgment* serta data yang diberikan oleh PS pada DK dan LED PS, yang hasilnya dituangkan dalam **Format 1**. **Format 1** berupa penilaian terhadap dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri program studi. Penilaian pada format ini dilakukan secara mandiri oleh masing-masing asesor dan ditandatangani. Penilaian terhadap kedua dokumen di atas menggunakan kriteria yang diberikan pada Buku IV: Pedoman dan Matriks Penilaian Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Spesialis Kedokteran Olahraga.

- Tahap 2. Validasi hasil asesmen kecukupan masing-masing Tim Asesor oleh Validator

Tim Validasi LAM-PTKes melakukan validasi terhadap hasil asesmen kecukupan pada **Format 5**. Validasi dilakukan untuk konsistensi hasil penilaian dengan deskripsi yang diungkapkan dalam format-format penilaian yang dilakukan oleh asesor. Hasil validasi ini dikembalikan kepada Asesor sebelum asesmen lapangan

### 2. Asesmen Lapangan

- Tahap 3. Penyusunan berita acara antara Tim Asesor dengan Pimpinan Program Studi dan Pimpinan UPS untuk DK Akreditasi.

Asesmen lapangan dilakukan untuk validasi, verifikasi dan penilaian kinerja PS dengan merujuk pada substansi yang ada dalam DK dan penilaian evaluasi diri dengan merujuk pada substansi yang ada dalam portofolio LED.

Penilaian pakar (*expert judgment*) sangat diperlukan pada saat kunjungan di lapangan terhadap kesahihan, keandalan dan keunggulan PS tersebut. Penilaian kuantitatif dan kualitatif ini dituangkan dalam bentuk deskripsi pada Format 2, yang ditandatangani oleh Tim Asesor, Pimpinan PS dan Pimpinan UPPS.

- Tahap 4. Penilaian secara kualitatif dan kuantitatif terhadap mutu proses Pembelajaran, Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM).

Informasi dari DK dan LED yang telah diverifikasi dan divalidasi selanjutnya dinilai dengan menggunakan kriteria yang diberikan pada Buku IV: Pedoman dan Matriks Penilaian Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Spesialis Kedokteran Olahraga.

Hasil penilaian bersama dari Tim Asesor ini dituangkan pada **Format 3** (*excel*/ penilaian DK dan LED) dan ditandatangani bersama oleh Tim Asesor.

Tahap 5. Penyusunan Rekomendasi Pembinaan  
Rekomendasi terhadap kinerja mutu PS dituangkan dalam **Format 4**, yang ditandatangani bersama oleh Tim Asesor.

### 3. *Validasi Hasil Asesmen Lapangan*

Tahap 6. Validasi hasil asesmen lapangan Tim Asesor oleh Tim Validator.

Tim Validator LAM-PTKes melakukan validasi terhadap **Format 5**. Validasi dilakukan pada tahap asesmen lapangan, untuk konsistensi hasil penilaian dengan deskripsi yang diungkapkan dalam format-format penilaian yang dilakukan oleh asesor. Selanjutnya hasil validasi asesmen lapangan diajukan kepada Majelis Akreditasi LAM-PTKes untuk menetapkan keputusan akhir.

### 4. *Keputusan Hasil Akreditasi*

Tahap 7. Keputusan Akreditasi dalam rapat pleno majelis LAM-PTKes.

Hasil akhir akreditasi diputuskan oleh Majelis Akreditasi LAM-PTKes. Sebagai bentuk akuntabilitas publik LAM-PTKes, keputusan tersebut disampaikan kepada pemangku kepentingan (*stakeholders*) dan masyarakat luas.

## BAB II

### KEPUTUSAN PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI SPESIALIS KEDOKTERAN OLAHRAGA

Hasil akreditasi program studi dinyatakan sebagai Terakreditasi dan Tidak Terakreditasi.

Terakreditasi dengan peringkat:

- Unggul dengan nilai akreditasi Skor  $\geq 361$
- Baik Sekali dengan nilai akreditasi  $300 < \text{Skor} \leq 360$
- Baik dengan nilai akreditasi  $200 \leq \text{Skor} \leq 300$

Tidak terakreditasi dengan nilai akreditasi Skor  $< 200$

Penentuan skor akhir merupakan jumlah dari hasil penilaian (1) Dokumen Kinerja Program Studi (54,93%), dan (2) Laporan Evaluasi Diri Program Studi (45,07%).

Masa berlaku akreditasi PS Spesialis Kedokteran Olahraga untuk semua peringkat terakreditasi adalah selama **5** (lima) tahun dan dapat melakukan reakreditasi dalam waktu paling cepat satu tahun terhitung mulai tanggal surat keputusan tentang penetapan status terakreditasinya yang dikeluarkan oleh LAM-PTKes.

Program studi yang tidak terakreditasi dapat mengajukan usul untuk diakreditasi kembali setelah melakukan perbaikan-perbaikan yang berarti paling cepat **satu** tahun terhitung mulai tanggal surat keputusan tentang penetapan status tidak terakreditasinya yang dikeluarkan oleh LAM-PTKes.

## LAMPIRAN FORMAT PENILAIAN

**FORMAT UNTUK  
ASESMEN KECUKUPAN**



## FORMAT 1. PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI

### Penilaian Dokumen Perorangan

Nama Perguruan Tinggi :  
 Nama Unit Pengelola Program Studi :  
 Nama Program Studi :  
 Nama Asesor :  
 Tanggal Penilaian :

No.	DK /LED	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri	Bobot	Nilai*
1	LED	1.1	Kesesuaian VMTS UPPS terhadap VMTS PT dan visi keilmuan PS yang dikelolanya.		1,54	
2	LED	1.2	Mekanisme penyusunan VMTS UPPS melibatkan para pemangku kepentingan. 1) Pemangku kepentingan internal: peserta didik, dosen, tendik, pengelola. 2) Pemangku kepentingan eksternal: lulusan, pengguna lulusan, mitra, pakar, organisasi profesi, dan pemerintah.		2,05	
3	LED	1.3	Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti oleh UPPS.		2,05	
4	LED	1.4	Audit internal terhadap pencapaian sasaran sesuai dengan rencana operasional setiap tahun pada UPPS		2,05	
5	DK	2.1.1	Hasil pelaksanaan penjaminan mutu internal pada UPPS, serta kelengkapan dokumennya.		0,62	
6	DK	2.1.2	Hasil pelaksanaan penjaminan mutu eksternal pada UPPS.		0,83	
7	DK	2.2	Kegiatan kerjasama dengan Instansi dalam dan luar negeri yang dilakukan oleh UPPS yang relevan dengan PS dalam tiga tahun terakhir.		0,42	
8	LED	2.3	Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi pada UPPS.		0,62	
9	LED	2.4	Pemenuhan lima pilar sistem tata pamong pada UPPS.		0,83	
10	LED	2.5	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan non akademik) pada UPPS yang dibuktikan dengan keberadaan 4 aspek		1,04	
11	LED	2.6	Komitmen pimpinan UPPS.		1,25	

No.	DK /LED	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri	Bobot	Nilai*
12	LED	2.7	Pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap para pemangku kepentingan: peserta didik, dosen, tenaga kependidikan, lulusan/alumni, pengguna lulusan dan mitra kerjasama pada UPPS		1,04	
13	LED	2.8	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan, penelitian dan PKM yang relevan dengan program studi pada UPPS		1,04	
14	DK	3.1.2.1	Rasio calon peserta didik yang ikut seleksi terhadap daya tampung dalam tiga tahun terakhir pada program studi.		0,77	
15	DK	3.1.2.2	Persentase peserta didik asing baru terhadap total peserta didik baru dalam tiga tahun terakhir pada PS.		0,26	
16	DK	3.1.2.3	Rasio total peserta didik baru terhadap total peserta didik dalam tiga tahun terakhir pada PS		0,51	
17	DK	3.1.3	Hasil pengukuran kepuasan peserta didik terhadap proses pendidikan.		1,03	
18	LED	3.2	Upaya yang dilakukan UPPS untuk meningkatkan animo calon peserta didik dan bukti keberhasilannya		1,03	
19	LED	3.3	Akses dan mutu layanan bidang penalaran, minat bakat, kesehatan, beasiswa, bimbingan dan konseling, serta asrama pada UPPS		1,03	
20	LED	3.4	Audit internal terhadap sistem seleksi peserta didik dan pelayanan peserta didik pada UPPS		0,51	
21	DK	4.1.1.1	Persentase dosen tetap dengan jabatan minimal lektor kepala pada UPPS.		0,44	
22	DK	4.1.1.2	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S-3/Sub-Sp pada UPPS .		0,44	
23	DK	4.1.1.3	Dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar pada UPPS.		0,22	
24	DK	4.1.2.1	Persentase dosen tetap PS di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) berpendidikan Sp.K yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.		0,88	
25	DK	4.1.2.2	Dosen tetap PS di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) yang memiliki jabatan akademik yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.		0,22	
26	DK	4.1.2.3	Persentase dosen tetap PS yang memiliki Sertifikat Pendidik / Sertifikat Dosen (AA/Pekerti/ Akta V/Certificate in Medical Education/Sertifikat Dosen).		0,22	

No.	DK /LED	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri	Bobot	Nilai*
27	DK	4.1.2.4	Rasio peserta didik terhadap dosen yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS.		0,44	
28	DK	4.1.2.5	Dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) berdasarkan jenjang pendidikan profesi, masa kerja, dan fellowship.		0,88	
29	DK	4.1.3	Rata-rata beban kerja dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi & Satelit) per tahun akademik terakhir.		0,44	
30	DK	4.1.4	Kegiatan dosen tetap pada PS yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ pameran yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri.		0,88	
31	LED	4.2	Upaya pengembangan dosen oleh UPPS.		0,88	
32	LED	4.3	Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan pada UPPS berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.)		0,88	
33	LED	4.4	Monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan dalam layanan pada program studi		0,88	
34	DK	5.1.1	Persentase perolehan dana dari peserta didik dibandingkan dengan total penerimaan dana di UPPS selama tiga tahun terakhir.		0,59	
35	DK	5.1.2.1	Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) di UPPS.		0,59	
36	DK	5.1.2.2	Penggunaan dana investasi (investasi prasarana, investasi sarana, investasi SDM, dll) di UPPS.		0,29	
37	DK	5.1.2.3	Jumlah dana penelitian per dosen per tahun pada UPPS selama tiga tahun terakhir.		0,59	
38	DK	5.1.2.4	Jumlah dana PkM per dosen per tahun pada UPPS selama tiga tahun terakhir.		0,29	
39	DK	5.2.1.1	Jumlah judul buku teks yang relevan (JBT) dalam tiga tahun terakhir.		0,59	
40	DK	5.2.1.2	Jumlah judul jurnal internasional bereputasi (JJI) dalam tiga tahun terakhir.		0,59	
41	DK	5.2.1.3	Jumlah judul jurnal nasional terakreditasi (JJNT) dalam tiga tahun terakhir.		0,59	
42	DK	5.2.1.4	Jumlah judul video/interactive materials (JVIM) dalam tiga tahun terakhir.		0,59	
43	DK	5.2.2.1	Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di laboratorium klinis.		0,59	

No.	DK /LED	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri	Bobot	Nilai*
44	DK	5.2.2.2	Kelayakan sarana laboratorium klinis yang dimanfaatkan untuk pencapaian kompetensi pada PS.		0,59	
45	LED	5.3	Kecukupan dana untuk menjamin operasional pencapaian Tridarma dan investasi pada UPPS.		0,88	
46	LED	5.4	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik pada PS.		1,17	
47	LED	5.5	Audit internal terhadap pengelolaan keuangan pada UPPS.		1,17	
48	LED	5.6	Audit internal terhadap pengelolaan sarana dan prasarana pada UPPS.		1,17	
49	DK	6.1.1	Struktur Kurikulum		0,60	
50	DK	6.1.2	Substansi kurikulum/modul.		0,60	
51	DK	6.2.1.1	Ketersediaan wahana praktik Spesialis yang memenuhi persyaratan kualifikasi, jumlah dan variasi pasien rawat jalan, jumlah SDM sebagai sarana pendidikan klinik yang menjamin tercapainya Kompetensi Dokter Spesialis Indonesia pada Program Studi.		0,60	
52	DK	6.2.1.2	Variasi kasus di RS Pendidikan memenuhi daftar penyakit Standar Kompetensi Sp. Kedokteran Olahraga		0,40	
53	DK	6.2.1.3	Kontribusi RS untuk pendidikan.		0,20	
54	DK	6.2.2	Instalasi Rawat Jalan		0,20	
55	DK	6.3	Visiting Professor		0,10	
56	DK	6.4.1	Rata-rata peserta didik per dosen pembimbing Penelitian Akhir.		0,40	
57	DK	6.4.2	Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian Penelitian Akhir dalam tiga tahun terakhir.		0,50	
58	DK	6.4.3	Kualifikasi dosen pembimbing penelitian akhir.		0,20	
59	DK	6.4.4	Rata-rata waktu penyelesaian penulisan penelitian akhir dalam tiga tahun terakhir.		0,20	
60	LED	6.5	Keunggulan program studi mendukung learning outcome/capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara signifikan, baik dalam teori, praktikum, dan praktik.		0,50	
61	LED	6.6	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum pada program studi.		0,50	
62	LED	6.7	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang kompetensi yang sesuai pada program studi.		0,60	

No.	DK /LED	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri	Bobot	Nilai*
63	LED	6.8	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran pada program studi.		0,60	
64	LED	6.9	Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada peserta didik pada program studi.		0,60	
65	LED	6.10	Mutu Rencana Pembelajaran Kompetensi (RPK) dan dukungan dokumen dengan kedalaman dan keluasan sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan pada program studi.		0,60	
66	LED	6.11	Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar peserta didik) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian yang mencakup: 1) Edukatif, 2) Otentik, 3) Objektif, 4) Akuntabel, dan 5) Transparan, yang dilakukan secara terintegrasi pada program studi.		0,80	
67	LED	6.12	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan proses pembelajaran, beban belajar peserta didik, dilaksanakan secara konsisten, ditindaklanjuti untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan pada program studi.		0,60	
68	LED	6.13	Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran pada program studi.		0,60	
69	LED	6.14	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik pada program studi.		0,60	
70	DK	7.1	Kegiatan Penelitian oleh dosen tetap di Program Studi sesuai <i>roadmap</i> dalam tiga tahun terakhir.		1,58	
71	LED	7.2	Relevansi penelitian pada program studi mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) Memiliki <i>roadmap</i> penelitian untuk dosen dan peserta didik, 2) Pelaksanaan penelitian sesuai dengan <i>roadmap</i> penelitian. 3) Evaluasi kesesuaian penelitian dengan <i>roadmap</i> , dan 4) Tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan.		1,97	

No.	DK /LED	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri	Bobot	Nilai*
			5) Integrasi penelitian pada mata kuliah.			
72	LED	7.3	Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan penelitian dosen dan peserta didik pada program studi		1,58	
73	DK	8.1	Kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) sesuai <i>roadmap</i> oleh dosen tetap di Program Studi dalam tiga tahun terakhir.		1,86	
74	LED	8.2	Relevansi PkM pada program studi mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) Memiliki <i>roadmap</i> PkM untuk dosen dan peserta didik, 2) Pelaksanaan PkM sesuai dengan <i>roadmap</i> PkM. 3) Evaluasi kesesuaian PkM dosen dan peserta didik dengan <i>roadmap</i> 4) Tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan 5) Pemanfaatan hasil Pengabdian kepada Masyarakat untuk pengayaan pembelajaran.		1,86	
75	LED	8.3	Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dosen dan peserta didik pada program studi		1,40	
76	DK	9.1.1	Persentase Keberhasilan Studi pada Program Studi (PS).		1,61	
77	DK	9.1.2	Persentase Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) peserta didik pada program studi selama tiga tahun terakhir.		1,61	
78	DK	9.1.3	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW) peserta didik pada program studi selama tiga tahun terakhir.		1,34	
79	DK	9.1.4.1	Kompetensi Umum (Etika, Komunikasi, Pasien Safety, Kerjasama Tim dari Catatan KPS dan Penasehat Akademik PS).		2,68	
80	DK	9.1.4.2	Prosedur Pencapaian Kompetensi Dasar Kedokteran Olahraga Lulusan PS.		2,68	
81	DK	9.1.4.3	Prosedur Pencapaian Kompetensi Lanjut Kedokteran Olahraga Lulusan PS.		2,68	
82	DK	9.1.4.4	Uji Kompetensi pada Program Studi Sp. Kedokteran Olahraga dalam tiga tahun terakhir.		2,68	
83	DK	9.1.5	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni.		4,29	
84	DK	9.2.1	Jumlah artikel ilmiah/penelitian ilmiah/buku yang dihasilkan selama tiga tahun terakhir oleh dosen tetap PS.		3,75	
85	DK	9.2.2	Penelitian/Karya dosen dan atau peserta didik program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, merek		3,75	

No.	DK /LED	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri	Bobot	Nilai*
			dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi.			
86	DK	9.3	Pengabdian kepada Masyarakat yang dilakukan oleh dosen dan atau peserta didik program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi.		1,61	
87	DK	9.4.1	Penghargaan/Rekognisi untuk Dosen Tetap Program Studi		1,61	
88	DK	9.4.2	Pencapaian prestasi/reputasi peserta didik dalam tiga tahun terakhir dibidang akademik dan non-akademik		1,61	
89	LED	9.5	Pelaksanaan pembelajaran diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran pada program studi.		1,61	
90	LED	9.6	Pelaksanaan penelitian diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh kemenkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi.		1,61	
91	LED	9.7	Pelaksanaan PkM diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh kemenkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi.		1,61	
92	LED	10.1	Analisis SWOT Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi.		1,61	
93	LED	10.2	Strategi penyelesaian masalah dan mengatasi kelemahan yang dihadapi.		1,61	
94	LED	10.3	Program Pengembangan yang dilakukan UPPS & PS.		1,07	

Catatan: \*Nilai skala 0 - 4

..... 20...

Nama Asesor :

Tanda Tangan :



**FORMAT UNTUK  
ASESMEN LAPANGAN**

## FORMAT 2. BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN PROGRAM STUDI

### BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN PROGRAM STUDI UNTUK AKREDITASI PROGRAM STUDI SPESIALIS KEDOKTERAN OLAHRAGA

Pada hari ..... tanggal .....20... telah dilaksanakan asesmen lapangan untuk akreditasi program Studi Spesialis Kedokteran Olahraga, unit pengelola program studi ....., perguruan tinggi .....

Dari kegiatan tersebut diperoleh informasi butir-butir dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri yang sesuai/tidak sesuai dengan kenyataan, dengan penjelasan sebagai tercantum di dalam daftar sebagai berikut.

No.	No. Butir Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi	Keterangan
1	1.1			
2	1.2			
3	1.3			
4	1.4			
5	2.1.1			
6	2.1.2			
7	2.2			
8	2.3			
9	2.4			
10	2.5			
11	2.6			
12	2.7			
13	2.8			
14	3.1.2.1			
15	3.1.2.2			
16	3.1.2.3			
17	3.1.3			
18	3.2			
19	3.3			
20	3.4			
21	4.1.1.1			
22	4.1.1.2			
23	4.1.1.3			
24	4.1.2.1			
25	4.1.2.2			
26	4.1.2.3			
27	4.1.2.4			
28	4.1.2.5			
29	4.1.3			
30	4.1.4			
31	4.2			
32	4.3			
33	4.4			
34	5.1.1			
35	5.1.2.1			
36	5.1.2.2			
37	5.1.2.3			
38	5.1.2.4			
39	5.2.1.1			
40	5.2.1.2			
41	5.2.1.3			
42	5.2.1.4			
43	5.2.2.1			

No.	No. Butir Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi	Keterangan
44	5.2.2.2			
45	5.3			
46	5.4			
47	5.5			
48	5.6			
49	6.1.1			
50	6.1.2			
51	6.2.1.1			
52	6.2.1.2			
53	6.2.1.3			
54	6.2.2			
55	6.3			
56	6.4.1			
57	6.4.2			
58	6.4.3			
59	6.4.4			
60	6.5			
61	6.6			
62	6.7			
63	6.8			
64	6.9			
65	6.10			
66	6.11			
67	6.12			
68	6.13			
69	6.14			
70	7.1			
71	7.2			
72	7.3			
73	8.1			
74	8.2			
75	8.3			
76	9.1.1			
77	9.1.2			
78	9.1.3			
79	9.1.4.1			
80	9.1.4.2			
81	9.1.4.3			
82	9.1.4.4			
83	9.1.5			
84	9.2.1			
85	9.2.2			
86	9.3			
87	9.4.1			
88	9.4.2			
89	9.5			
90	9.6			
91	9.7			
92	10.1			
93	10.2			
94	10.3			

Berita acara visitasi ini ditandatangani oleh Asesor, Pimpinan Unit Pengelola Program Studi, dan Pimpinan Program Studi. Setelah isi tabel tersebut di atas diperiksa dan disetujui oleh Pimpinan Unit Pengelola Program Studi dan Pimpinan Program Studi.

1. Pimpinan UPPS 2. Pimpinan PS	Tanda Tangan	Asesor	Tanda Tangan
1.		1.	
2.		2.	

**FORMAT 3. LAPORAN PENILAIAN AKHIR DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN  
EVALUASI DIRI AKREDITASI PROGRAM STUDI  
SPESIALIS KEDOKTERAN OLAHRAGA**

Nama Perguruan Tinggi :

Nama Unit Pengelola Program Studi :

Berdasarkan hasil asesmen lapangan, penilaian untuk setiap butir, dasar penilaian, dan rekomendasi pembinaan disajikan pada tabel berikut.

No.	No. Butir	Penilaian*			Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Kinerja, Laporan Evaluasi Diri, Wawancara, dan Observasi	Rekomendasi Pembinaan
		Asr-1	Asr-2	Nilai Akhir		
1	1.1					
2	1.2					
3	1.3					
4	1.4					
5	2.1.1					
6	2.1.2					
7	2.2					
8	2.3					
9	2.4					
10	2.5					
11	2.6					
12	2.7					
13	2.8					
14	3.1.2.1					
15	3.1.2.2					
16	3.1.2.3					
17	3.1.3					
18	3.2					
19	3.3					
20	3.4					
21	4.1.1.1					
22	4.1.1.2					
23	4.1.1.3					
24	4.1.2.1					
25	4.1.2.2					
26	4.1.2.3					
27	4.1.2.4					
28	4.1.2.5					
29	4.1.3					
30	4.1.4					
31	4.2					
32	4.3					
33	4.4					
34	5.1.1					
35	5.1.2.1					
36	5.1.2.2					
37	5.1.2.3					
38	5.1.2.4					
39	5.2.1.1					

No.	No. Butir	Penilaian*			Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Kinerja, Laporan Evaluasi Diri, Wawancara, dan Observasi	Rekomendasi Pembinaan
		Asr-1	Asr-2	Nilai Akhir		
40	5.2.1.2					
41	5.2.1.3					
42	5.2.1.4					
43	5.2.2.1					
44	5.2.2.2					
45	5.3					
46	5.4					
47	5.5					
48	5.6					
49	6.1.1					
50	6.1.2					
51	6.2.1.1					
52	6.2.1.2					
53	6.2.1.3					
54	6.2.2					
55	6.3					
56	6.4.1					
57	6.4.2					
58	6.4.3					
59	6.4.4					
60	6.5					
61	6.6					
62	6.7					
63	6.8					
64	6.9					
65	6.10					
66	6.11					
67	6.12					
68	6.13					
69	6.14					
70	7.1					
71	7.2					
72	7.3					
73	8.1					
74	8.2					
75	8.3					
76	9.1.1					
77	9.1.2					
78	9.1.3					
79	9.1.4.1					
80	9.1.4.2					
81	9.1.4.3					
82	9.1.4.4					
83	9.1.5					
84	9.2.1					
85	9.2.2					
86	9.3					
87	9.4.1					
88	9.4.2					
89	9.5					
90	9.6					
91	9.7					

No.	No. Butir	Penilaian*			Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Kinerja, Laporan Evaluasi Diri, Wawancara, dan Observasi	Rekomendasi Pembinaan
		Asr-1	Asr-2	Nilai Akhir		
92	10.1					
93	10.2					
94	10.3					

Catatan: \*skor 0 - 4

..... 20 ....

Nama Asesor

Tanda Tangan

1.

1.

2.

2.

#### FORMAT 4. REKOMENDASI PEMBINAAN PROGRAM STUDI SPESIALIS KEDOKTERAN OLAHRAGA

Nama Perguruan Tinggi :

Nama Fakultas :

Nama Program Studi :

Berdasarkan hasil asesmen kecukupan dan asesmen lapangan, kami tim asesor memberikan rekomendasi pembinaan Program Studi tersebut di atas sebagai berikut.

No.	No. Butir	Rekomendasi Pembinaan
1	1.1	
2	1.2	
3	1.3	
4	1.4	
5	2.1.1	
6	2.1.2	
7	2.2	
8	2.3	
9	2.4	
10	2.5	
11	2.6	
12	2.7	
13	2.8	
14	3.1.2.1	
15	3.1.2.2	
16	3.1.2.3	
17	3.1.3	
18	3.2	
19	3.3	
20	3.4	
21	4.1.1.1	
22	4.1.1.2	
23	4.1.1.3	
24	4.1.2.1	
25	4.1.2.2	
26	4.1.2.3	
27	4.1.2.4	
28	4.1.2.5	
29	4.1.3	
30	4.1.4	
31	4.2	
32	4.3	
33	4.4	
34	5.1.1	
35	5.1.2.1	
36	5.1.2.2	
37	5.1.2.3	
38	5.1.2.4	
39	5.2.1.1	
40	5.2.1.2	
41	5.2.1.3	
42	5.2.1.4	
43	5.2.2.1	
44	5.2.2.2	
45	5.3	
46	5.4	
47	5.5	
48	5.6	
49	6.1.1	
50	6.1.2	



No.	No. Butir	Rekomendasi Pembinaan
51	6.2.1.1	
52	6.2.1.2	
53	6.2.1.3	
54	6.2.2	
55	6.2.3	
56	6.3	
57	6.4.1	
58	6.4.2	
59	6.4.3	
60	6.4.4	
61	6.5	
62	6.6	
63	6.7	
64	6.8	
65	6.9	
66	6.10	
67	6.11	
68	6.12	
69	6.13	
70	6.14	
71	7.1	
72	7.2	
73	7.3	
74	8.1	
75	8.2	
76	8.3	
77	9.1.1	
78	9.1.2	
79	9.1.3	
80	9.1.4.1	
81	9.1.4.2	
82	9.1.4.3	
83	9.1.4.4	
84	9.1.5	
85	9.2.1	
86	9.2.2	
87	9.3	
88	9.4.1	
89	9.4.2	
90	9.5	
91	9.6	
92	9.7	
93	10.1	
94	10.2	
95	10.3	

..... 20 ....

Nama Asesor

Tanda Tangan

1.

1.

2.

2.

### BAB III MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI KESEHATAN

#### Cara Penilaian

1. Setiap kriteria dan elemen/butir dalam dokumen akreditasi dinilai secara kualitatif menggunakan deskripsi dan kuantitatif menggunakan skor dengan interval secara kontinu 0 – 4.
2. Penetapan skor butir atau elemen, hasil penilaian kualitatif tersebut dikuantifikasikan sebagai berikut:
  - Skor 4, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi seluruh unsur deskripsi butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
  - Skor 3, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi sebagian besar unsur deskripsi butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
  - Skor 2, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi sebagian unsur deskripsi butir penilaian yang menunjukkan pemenuhan terhadap Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
  - Skor 1, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi sebagian kecil unsur deskripsi butir penilaian sehingga belum memenuhi Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
  - Skor 0, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur tidak memenuhi unsur deskripsi butir penilaian.
3. Penilaian yang berdasarkan data yang bersifat kuantitatif hasilnya seharusnya konsisten untuk semua asesor yang menilai elemen/butir tersebut, sepanjang data yang digunakan valid.
4. Penilaian yang berdasarkan data dan informasi, yang bersifat kualitatif, asesor diharapkan menggunakan *expert judgment*. Asesor mempelajari data kuantitatif dan kualitatif yang telah dikumpulkan dari dokumen akreditasi kemudian menganalisis dan membuat pengambilan keputusan sesuai kepakarannya.
5. Penilaian pada setiap elemen/butir harus merefleksikan penilaian secara keseluruhan dan melihat keterkaitan antar kriteria dan elemen/butir secara komprehensif untuk suatu PS.

## KRITERIA 1. VISI, MISI, TUJUAN, DAN STRATEGI

Skor		4	3	2	1	0
Kriteria	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
(Matriks Evaluasi Diri)						
Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi PS	1.1 Kesesuaian VMTS UPPS terhadap VMTS PT dan visi keilmuan PS yang dikelolanya.	UPPS memiliki visi yang mencerminkan visi PT dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan PS serta didukung data konsistensi implementasinya.	UPPS memiliki visi yang mencerminkan visi PT dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan PS.	UPPS memiliki visi yang mencerminkan visi PT dan memayungi visi keilmuan terkait PS.	UPPS memiliki visi yang mencerminkan visi PT namun tidak memayungi visi keilmuan terkait PS.	Tidak ada nilai di bawah 1.
	1.2 Mekanisme penyusunan VMTS UPPS melibatkan para pemangku kepentingan. 1) Pemangku kepentingan internal: peserta didik, dosen, tendik, pengelola. 2) Pemangku kepentingan eksternal: lulusan, pengguna lulusan, mitra, pakar, organisasi profesi, dan pemerintah.	Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan semua pemangku kepentingan internal (dosen, peserta didik dan tenaga kependidikan) dan eksternal (lulusan, pengguna lulusan dan pakar/mitra/organisasi profesi/pemerintah).	Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen, peserta didik dan tenaga kependidikan) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan dan pengguna lulusan).	Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen dan peserta didik) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan).	Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi namun tidak melibatkan pemangku kepentingan.	Tidak ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi.
	1.3 Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindak lanjuti oleh UPPS	1) Strategi efektif untuk mencapai tujuan 2) Disusun berdasarkan analisis yang sistematis 3) Ada rentang	1) Strategi efektif untuk mencapai tujuan 2) Disusun berdasarkan analisis yang sistematis 3) Ada rentang	1) Strategi efektif untuk mencapai tujuan 2) Disusun berdasarkan analisis yang sistematis 3) Ada rentang	1) Strategi efektif untuk mencapai tujuan 2) Disusun berdasarkan analisis yang sistematis	Tidak memiliki strategi untuk mencapai tujuan.

Skor Kriteria	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		waktu pencapaian yang jelas 4) Indikator capaian yang jelas 5) Menggunakan metoda yang relevan 6) Dilakukan pemantauan dan evaluasi 7) Ditindak lanjuti. 8) Terdokumentasi sangat lengkap	waktu pencapaian yang jelas 4) Indikator capaian yang jelas 5) Menggunakan metoda yang relevan 6) Dilakukan pemantauan dan evaluasi 7) Terdokumentasi lengkap	waktu pencapaian yang cukup jelas 4) Indikator capaian yang cukup jelas 5) Menggunakan metoda yang relevan 6) Tidak dilakukan pemantauan dan evaluasi 7) Dokumentasi cukup lengkap	3) Ada rentang waktu pencapaian yang kurang jelas 4) Indikator capaian yang kurang jelas 5) Tidak menggunakan metoda yang relevan 6) Tidak dilakukan pemantauan dan evaluasi Dokumentasi kurang lengkap	
	1.4 Audit internal terhadap pencapaian sasaran sesuai dengan rencana operasional setiap tahun pada UPPS  <b>Kriteria penilaian :</b> 1) Ada kebijakan audit internal terhadap pencapaian sasaran 2) Ada bukti pelaksanaan audit internal terhadap pencapaian sasaran 3) Ada bukti tindak lanjut untuk perbaikan pencapaian sasaran  <b>Catatan :</b> Kriteria lengkap bila sesuai dengan sasaran (100%)	Ada kebijakan, bukti pelaksanaan dan bukti tindak lanjut seluruh hasil pelaksanaan	Ada kebijakan, bukti pelaksanaan dan sebagian bukti tindak lanjut	Ada kebijakan dan bukti pelaksanaan namun tidak ditindak lanjuti	Ada kebijakan dan dilaksanakan namun tidak ada bukti pelaksanaan maupun tindak lanjut	Ada kebijakan namun tidak ada bukti pelaksanaan

## KRITERIA 2. TATA PAMONG, TATA KELOLA, DAN KERJA SAMA

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
2.1 Penjaminan mutu UPPS.	<p>2.1.1 Pelaksanaan penjaminan mutu internal pada UPPS, serta kelengkapan dokumennya.</p> <p>Catatan :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Bobot Penjaminan Mutu sampai dengan Tindak Lanjut Audit Mutu Internal = 4</li> <li>b. Bobot Penjaminan Mutu sampai dengan Umpan Balik Audit Mutu Internal = 3</li> <li>c. Bobot Penjaminan Mutu sampai Monitoring, Evaluasi, dan Audit Mutu Internal = 2</li> <li>d. Bobot jika baru memiliki pedoman penjaminan mutu internal (Kebijakan Mutu, Standar Mutu, Manual Mutu, Formulir) = 1</li> <li>e. Bobot jika tidak memiliki pedoman penjaminan mutu internal (Kebijakan Mutu, Standar Mutu, Manual Mutu, Formulir) = 0</li> </ul> <p> <math>\text{Nilai akhir} = (4 \times N_a + 3 \times N_b + 2 \times N_c + 1 \times N_d + 0 \times N_e) / N_s</math> </p> <p>Keterangan :</p> <p> <math>N_a</math> = Jumlah Prodi Kategori (a)  <math>N_b</math> = Jumlah Prodi Kategori (b)  <math>N_c</math> = Jumlah Prodi Kategori (c)  <math>N_d</math> = Jumlah Prodi Kategori (d)  <math>N_e</math> = Jumlah Prodi Kategori (e)  <math>N_s</math> = Jumlah Seluruh Prodi                 </p>	<p><b>Skor = Nilai Akhir</b></p>				

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>2.1.2 Hasil pelaksanaan penjaminan mutu eksternal pada UPPS, serta kelengkapan dokumennya.</p> <p> <math>N_A</math> = Jumlah PS dengan status akreditasi A/Unggul  <math>N_B</math> = Jumlah PS dengan status akreditasi B/Baik Sekali  <math>N_C</math> = Jumlah PS dengan status akreditasi C/Baik  <math>N_K</math> = Jumlah PS yang status akreditasinya kadaluwarsa dan tidak terakreditasi  <math>N_O</math> = Jumlah PS izin baru  <math>N</math> = Jumlah seluruh PS  <math>= N_A + N_B + N_C + N_K + N_O</math> </p> <p>Catatan: PS yang dihitung adalah yang sudah memiliki izin operasional lebih dari dua tahun, dan sudah ada sistem akreditasi LAM-PTKes</p>	$\text{Skor} = (4 \times N_A + 3 \times N_B + 2 \times N_C + 0 \times N_K + 1 \times N_O) / N.$				

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
<b>2.2 Kerja sama</b> yang efektif yang mendukung visi dan misi PS dan UPPS serta dampak kerja sama tersebut terhadap pemenuhan capaian pembelajaran, peningkatan kualitas penyelenggaraan, dan pengembangan PS serta fasilitasi serapan lulusan.	2.2 Kegiatan kerja sama dengan <b>instansi dalam dan luar negeri</b> yang dilakukan oleh PT/UPPS yang relevan dengan PS dalam tiga tahun terakhir.  Kriteria 1. Ketersediaan dokumen perjanjian kerja sama (MoU) 2. Mendukung pelaksanaan Tridarma PT secara lengkap. 3. Kerja sama dengan wahana dan praktik lapangan. 4. Ketersediaan laporan pelaksanaan kegiatan kerja sama	Kegiatan kerja sama dalam dan luar negeri memenuhi 4 kriteria	Kegiatan kerja sama luar negeri memenuhi 3 dari 4 kriteria  Atau  Kegiatan kerja sama dalam negeri memenuhi 4 kriteria	Kegiatan kerja sama dalam dan luar negeri memenuhi minimal kriteria 1	Tidak ada skor 1	Tidak ada kerja sama
(Matriks Evaluasi Diri)						
Tata Pamong dan Kerja sama	2.3 Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi pada UPPS.	UPPS memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten dan menjamin tata pamong yang baik serta berjalan efektif dan efisien.	UPPS memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten dan menjamin tata pamong yang baik.	UPPS memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten.	UPPS memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja namun tugas dan fungsi tidak menjamin terlaksananya tata pamong yang baik.	UPPS tidak memiliki dokumen formal struktur organisasi.

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	2.4 Pemenuhan lima pilar sistem tata pamong pada UPPS.	UPPS memiliki praktik baik ( <i>best practices</i> ) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 5 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan PS yang bermutu.	UPPS memiliki praktik baik ( <i>best practices</i> ) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 4 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan PS yang bermutu.	UPPS memiliki praktik baik ( <i>best practices</i> ) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 3 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan PS yang bermutu.	UPPS memiliki praktik baik ( <i>best practices</i> ) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 2 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan PS yang bermutu.	Tidak ada nilai di bawah 1.
	2.5 Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan non akademik) pada UPPS yang dibuktikan dengan keberadaan 4 aspek sebagai berikut: 1) Dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) Ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI. 3) Terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP) 4) Bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu.	UPPS telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 4 aspek sebagai berikut: 1) Dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) Ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI. 3) Terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP) 4) Bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu.	UPPS telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 3 aspek sebagai berikut: 1) Dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) Ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI. 3) Terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP).  (SN-Dikti di harkat 3)	UPPS telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 2 aspek sebagai berikut: 1) Dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) Ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI. 3) Siklus kegiatan SPMI baru dilaksanakan pada tahapan penetapan standar dan pelaksanaan standar pendidikan tinggi.	UPPS telah memiliki dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu.	Tidak ada nilai di bawah 1.



<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	2.6 Komitmen pimpinan UPPS.	Terdapat bukti/pengakuan yang sah bahwa pimpinan UPPS memiliki karakter kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik.	Terdapat bukti/pengakuan yang sah bahwa pimpinan UPPS memiliki 2 karakter di antara kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik.	Terdapat bukti/pengakuan yang sah bahwa UPPS memiliki salah satu karakter di antara kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik.	Tidak ada skor kurang dari 2	
	<p>2.7 Pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap para pemangku kepentingan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Peserta didik (manajemen, pelayanan, dan pembelajaran),</li> <li>2) Dosen (manajemen, penelitian, dan PkM),</li> <li>3) Tenaga kependidikan (manajemen),</li> <li>4) Lulusan / alumni (manajemen, pembelajaran, kompetensi),</li> <li>5) Pengguna lulusan (manajemen dan kompetensi),</li> <li>6) Mitra Kerja sama (manajemen, pembelajaran, penelitian, PkM)</li> </ol> <p>Pada UPPS yang memenuhi aspek-aspek berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Instrumen sah, andal, mudah digunakan,</li> <li>2) Dilaksanakan secara berkala dan komprehensif,</li> <li>3) Dilakukan analisis untuk pengambilan keputusan, dan</li> </ol>	UPPS melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 6.	UPPS melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 5.	UPPS melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d. 4.	UPPS melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d. 3.	Tidak ada nilai di bawah 1.

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	4) Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan. 5) Terdapat umpan balik. 6) Tindak lanjut terhadap umpan balik.  <b>Catatan:</b> <b>Penilaian dilakukan terhadap pengukuran kepuasan pada kriteria 2 sampai kriteria 9. Baik kepuasan peserta didik, dosen, tenaga kependidikan, dan kepuasan mitra Kerja sama oleh UPPS.</b>					
	2.8 Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan Kerja sama pendidikan, penelitian dan PkM yang relevan dengan PS pada UPPS. Unit pengelola memiliki bukti yang sah terkait Kerja sama yang ada telah memenuhi 4 aspek berikut: 1) Memberikan manfaat bagi PS dalam pemenuhan proses pembelajaran, penelitian, PkM. 2) Memberikan peningkatan kinerja Tridarma dan fasilitas pendukung PS. 3) Memberikan kepuasan kepada mitra. 4) Menjamin keberlanjutan Kerja sama dan hasilnya.	UPPS memiliki bukti yang sah terkait Kerja sama yang ada telah memenuhi 4 aspek.	UPPS memiliki bukti yang sah terkait Kerja sama yang ada telah memenuhi aspek 1 dan 2.	UPPS memiliki bukti yang sah terkait Kerja sama yang ada telah memenuhi aspek 1.	UPPS tidak memiliki bukti pelaksanaan Kerja sama.	Tidak ada nilai di bawah 1.

### KRITERIA 3. PESERTA DIDIK

skor  Kriteria	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
3.1 Profil Peserta didik	3.1.2 Profil peserta didik pada PS  3.1.2.1 Rasio calon peserta didik yang ikut seleksi terhadap daya tampung dalam tiga tahun terakhir pada PS.  rasio = $\frac{\text{Jumlah kolom(3)}}{\text{Jumlah kolom(2)}}$	Jika rasio $\geq 3$ , maka skor = 4.	Jika $1 < \text{rasio} < 3$ , maka skor = $1 + \text{rasio}$ .		Jika rasio $\leq 1$ , maka skor = 2	
	3.1.2.2 Persentase peserta didik asing baru terhadap total peserta didik baru dalam tiga tahun terakhir pada PS.  $P_{MA}$ = Persentase peserta didik asing terhadap total peserta didik	Jika $5.0\% < P_{MA} \leq 10.0\%$ , maka skor = 4.	Jika $0\% \leq P_{MA} \leq 5.0\%$ , maka skor = $3 + (20 \times P_{MA})$ .	Jika $10\% < P_{MA} < 15.0\%$ , maka skor = $8 - (40 \times P_{MA})$ Jika $P_{MA} \geq 15.0\%$ , maka skor = 2.	(Tidak ada skor satu dan nol)	
	3.1.2.3 Rasio total peserta didik baru terhadap total peserta didik dalam tiga tahun terakhir pada PS.  Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: $T_{MB}$ = total peserta didik baru $T_M$ = total peserta didik  $RM = \frac{T_{MB}}{T_M}$	Jika $0.18 \leq RM \leq 0.22$ , maka skor = 4.	Jika $0.08 < RM < 0.18$ , maka skor = $(40 \times RM) - (16/5)$ . Jika $0.22 < RM < 0.40$ , maka skor = $[80 - (200 \times RM)]/9$ .			Jika $RM \leq 0.08$ atau $RM \geq 0.40$ , maka skor = 0.
	3.1.3 Hasil pengukuran kepuasan	Skor = Skor akhir				

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>peserta didik terhadap proses pendidikan.</p> <p>Ada 4 aspek kepuasan peserta didik yang diukur.  Skor akhir = <math>[4 \times (a) + 3 \times (b) + 2 \times (c) + (d)] / (a + b + c + d)</math></p>					
(Matriks Evaluasi Diri)						
Peserta didik	3.2 Upaya yang dilakukan UPPS untuk meningkatkan animo calon peserta didik dan bukti keberhasilannya, dengan memenuhi aspek berikut: 1) Dilaksanakan setiap tahun, 2) Dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap hasil, 3) Terdapat umpan balik, 4) Dilakukan tindak lanjut.	UPPS melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon peserta didik yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 4 aspek.	UPPS melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon peserta didik yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 3 aspek.	UPPS melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon peserta didik yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 2 aspek.	UPPS melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon peserta didik yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 1 aspek atau tidak ada upaya.	Tidak ada nilai di bawah 1.
	3.3 Akses dan mutu layanan bidang penalaran, minat bakat, kesehatan, beasiswa, bimbingan dan konseling, serta asrama pada UPPS, dengan memenuhi aspek berikut: 1) Pelaksanaan, 2) Dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap hasil, 3) Terdapat umpan balik, 4) Dilakukan tindak lanjut.	Akses dan mutu layanan sangat baik dalam semua bidang dan memenuhi 4 aspek.	Akses dan mutu layanan baik dalam semua bidang dan memenuhi 3 aspek.	Akses dan mutu layanan cukup baik dalam semua bidang dan memenuhi 2 aspek.	Akses dan mutu layanan kurang dalam semua bidang dan memenuhi 1 aspek.	Tidak memiliki layanan kepeserta didikan.
	3.4 Audit internal terhadap sistem seleksi peserta didik dan layanan peserta didik pada UPPS.	Ada panduan, bukti pelaksanaan dan bukti tindak lanjut seluruh hasil	Ada panduan, bukti pelaksanaan dan sebagian bukti tindak lanjut	Ada panduan dan bukti pelaksanaan namun tidak ditindak lanjuti	Ada panduan dan dilaksanakan namun tidak ada bukti	Ada panduan namun tidak ada bukti pelaksanaan

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	Kriteria penilaian: 1) Ada panduan penerimaan peserta didik 2) Ada bukti pelaksanaan audit internal sistem seleksi peserta didik dan layanan peserta didik 3) Ada bukti tindak lanjut untuk perbaikan sistem seleksi peserta didik dan layanan peserta didik  Catatan : Kriteria lengkap bila sesuai dengan layanan (100%)	pelaksanaan			pelaksanaan maupun tindak lanjut	

#### KRITERIA 4. SUMBER DAYA MANUSIA

Skor Kriteria	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
4.1.1 Dosen tetap: Sistem rekrutmen, kecukupan, kualifikasi dosen tetap dan upaya pengembangannya di tingkat UPPS.	4.1.1.1 Persentase dosen tetap dengan jabatan minimal lektor kepala pada UPPS.  KD <sub>1F</sub> = Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan minimal lektor kepala.	Jika KD <sub>1F</sub> ≥ 30%, maka skor = 4.	Jika 0 < KD <sub>1F</sub> < 30%, maka skor = 1 + (10 x KD <sub>1F</sub> ).			Jika KD <sub>1F</sub> = 0%, maka skor = 0.
	4.1.1.2 Persentase dosen tetap berpendidikan minimal S- 3/Sub-Sp pada UPPS.  KD <sub>2F</sub> = Persentase dosen tetap berpendidikan minimal S- 3/Sub-Sp.	Jika KD <sub>2F</sub> ≥ 60%, maka skor = 4.	Jika 0 ≤ KD <sub>2F</sub> < 60%, maka skor = 2 + (10 x KD <sub>1F</sub> ) / 3.			
	4.1.1.3 Dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar pada UPPS.  KD <sub>3F</sub> = Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar.	Jika KD <sub>3</sub> ≥ 20%, maka skor = 4	Jika KD <sub>3</sub> < 20%, maka skor = 2 + (10 x KD <sub>3</sub> ).		Tidak ada skor 1 dan nol	
4.1.2 Dosen Tetap pada <b>PS</b> .	4.1.2.1 Persentase dosen tetap PS di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) berpendidikan Sp.K yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.	Untuk PS yang Mempunyai Program Pendidikan Konsultan				
	PD <sub>SPK</sub> = Persentase jumlah dosen berpendidikan Sp.K di RS Pendidikan terhadap (jumlah subdivisi x 2)	Jika PD <sub>SPK</sub> ≥ 75%, maka skor = 4.	Jika PD <sub>SPK</sub> < 75%, maka skor = (16 x PD <sub>SPK</sub> )/3.			

Skor Kriteria	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		Untuk PS yang Tidak Mempunyai Program Pendidikan Konsultan				
	PD <sub>ST</sub> = Persentase jumlah dosen yang masa kerjanya > 10 tahun, terhadap jumlah seluruh dosen di RS Pendidikan.	Jika PD <sub>ST</sub> ≥ 75%, maka skor = 4.	Jika PD <sub>ST</sub> < 75%, maka skor = (16 x PD <sub>ST</sub> )/3.			
	4.1.2.2 Dosen tetap PS di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) yang memiliki jabatan akademik yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.	Jika jumlah guru besar ≥ 1, maka skor = 4.	Jika jumlah lektor kepala > 1, maka skor = 3.	Jika jumlah lektor kepala = 1, maka skor = 2.	Jika jumlah lektor ≥ 1, maka skor = 1	Jika lektor tidak ada, maka skor = 0.
	4.1.2.3 Persentase dosen tetap PS yang memiliki Sertifikat Pendidik / Sertifikat Dosen (AA/Pekerti/ Akta V/ <i>Certificate in Medical Education</i> /Sertifikat Dosen). KD <sub>5</sub> = Persentase dosen yang memiliki Sertifikasi Pendidik.	Jika KD <sub>5</sub> ≥ 40%, maka skor = 4.	Jika KD <sub>5</sub> < 40%, maka skor = 10 x KD <sub>5</sub> .			
	4.1.2.4 Rasio peserta didik terhadap dosen yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS (R <sub>MD</sub> )  Data total peserta didik dapat dilihat pada butir 3.1.2 pada dokumen kinerja PS (tabel 5).  R <sub>MD</sub> = Rasio peserta didik terhadap dosen yang	Jika R <sub>MD</sub> ≤ 3, maka skor = 4.	Jika 3 < R <sub>MD</sub> < 10, maka skor = [40 – (4 x R <sub>MD</sub> )]/7.			Jika R <sub>MD</sub> ≥ 10,

Skor Kriteria		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS. Catatan: Dosen dalam hal ini adalah RS Pendidikan Utama/RS Pendidikan Afiliasi dan Satelit yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS. Data diperoleh dari butir 4.1.2 pada dokumen kinerja PS (tabel 8)</p>					
	<p>4.1.2.5 Dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) berdasarkan jenjang pendidikan profesi, masa kerja, dan <i>fellowship</i>.  <math>N_A</math> = Jumlah dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) Sp (&lt;5th)  <math>N_B</math> = Jumlah dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) Sp (5 -10th)  <math>N_C</math> = Jumlah dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) Sp(&gt;10th)  <math>N_D</math> = Jumlah dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) Sp.K  <math>N</math> = Jumlah dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit)  <math>S_{PDT} = \frac{[N_A + 2xN_B + 3xN_C + 4xN_D]}{N}</math></p>	<p><b>Skor akhir = <math>S_{PDT}</math></b></p>				



Skor Kriteria	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
4.1.3 Aktivitas Dosen Tetap PS (PS) pada RS Pendidikan (Utama, Afiliasi & Satelit).	<p>4.1.3 Rata-rata beban kerja dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi &amp; Satelit) per tahun.</p> <p>EWMP dosen per minggu adalah 36 jam atau 1152 jam per tahun.</p> <p><math>R_{BKDT}</math> = Rata-rata beban kerja dosen di RS Pendidikan (Utama, Afiliasi dan Satelit) per tahun (dalam jam)</p>	Jika $1088 \leq R_{BKDT} \leq 1216$ , maka skor = 4.	<p>Jika <math>576 &lt; R_{BKDT} &lt; 1088</math>, maka skor = <math>(R_{BKDT} - 576)/128</math>.</p> <p>Jika <math>1216 &lt; R_{BKDT} &lt; 1728</math>, maka skor = <math>13.5 - (R_{BKDT}/128)</math>.</p>		<p>Jika <math>R_{BKDT} \leq 576</math> atau <math>R_{BKDT} \geq 1728</math>, maka skor = 0.</p>	
4.1.4 Kegiatan dosen tetap PS	<p>4.1.4 Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ pameran yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri dalam tiga tahun terakhir.</p> <p>Perhitungan skor sebagai berikut:  <b>Misalkan:</b>            a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji)            b = jumlah kehadiran (sebagai peserta)            n = jumlah dosen tetap</p> $SP = \frac{a + \frac{b}{4}}{n}$	Jika $SP \geq 2.25$ , maka skor = 4.	<p>Jika <math>0 &lt; SP &lt; 2.25</math>, maka skor = <math>1 + (4 \times SP)/3</math>.</p>		<p>Jika <math>SP = 0</math>, maka skor = 0.</p>	

Skor  Kriteria		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
(Matriks Evaluasi Diri)						
Sumber Daya Manusia	4.2 Upaya pengembangan dosen oleh UPPS.	UPPS merencanakan dan mengembangkan dosen tetap PS (DTPS) mengikuti rencana pengembangan SDM di PT (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah peserta didik, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir dengan ideal.	UPPS merencanakan dan mengembangkan dosen tetap PS (DTPS) mengikuti rencana pengembangan SDM di PT (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah peserta didik, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir dengan baik.	UPPS merencanakan dan mengembangkan dosen tetap PS (DTPS) mengikuti rencana pengembangan SDM di PT (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah peserta didik, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir dengan layak.	UPPS merencanakan dan mengembangkan dosen tetap PS (DTPS) tidak mengikuti rencana pengembangan SDM di PT (Renstra PT), dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah peserta didik, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir masih rendah.	PT dan/atau UPPS tidak memiliki rencana pengembangan SDM.

Skor Kriteria	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>4.3 Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan pada UPPS berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.) dengan syarat :</p> <p>1) Kualifikasi minimum berpendidikan tenaga kependidikan.</p> <p>2) Kecukupan jumlah laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan PS.</p> <p>Penilaian kecukupan tidak hanya mempertimbangkan jumlah tenaga kependidikan namun keberadaan teknologi informasi dan komputer dalam proses administrasi dapat menjadi pertimbangan terhadap efektifitas pekerjaan dan kebutuhan akan tenaga kependidikan.</p>	UPPS memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan PS dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan sangat baik.	UPPS memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan PS dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan baik.	UPPS memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan PS dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan cukup.	UPPS memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan PS dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan kurang baik.	UPPS memiliki tenaga kependidikan yang tidak memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan PS.

Skor Kriteria		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>4.4 Monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap Tridarma dan tenaga kependidikan dalam layanan pada PS yang mencakup unsur-unsur sebagai berikut :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Pengembangan proses pembelajaran (penyusunan kurikulum sampai dengan evaluasi pembelajaran)</li> <li>2) Pelaksanaan proses pembelajaran</li> <li>3) Memiliki agenda penelitian</li> <li>4) Melaksanakan penelitian</li> <li>5) Memiliki agenda PkM</li> <li>6) Melaksanakan PkM</li> <li>7) Ditindak lanjuti untuk proses perbaikan Tridarma</li> </ol>	PS memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap Tridarma dan tenaga kependidikan pada PS mencakup 7 aspek.	PS memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap Tridarma dan tenaga kependidikan pada PS mencakup 6 aspek.	PS memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap Tridarma dan tenaga kependidikan pada PS mencakup 5 aspek.	PS memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap Tridarma dan tenaga kependidikan pada PS mencakup 4 aspek.	Tidak ada nilai di bawah 1

## KRITERIA 5. KEUANGAN, SARANA, DAN PRASARANA

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
Deskripsi Butir Penilaian		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
5.1. Keuangan 5.1.1 Penerimaan Dana pada <b>UPPS</b>	5.1.1 Persentase perolehan dana dari peserta didik dibandingkan dengan total penerimaan dana (= PD <sub>MHS</sub> ) di UPPS selama tiga tahun terakhir.  Dana yang diterima oleh fakultas dapat berasal dari: 1) Peserta didik 2) Usaha sendiri 3) Pemerintah pusat dan daerah 4) Sumber lain	Jika PD <sub>MHS</sub> ≤ 33,3% (untuk PTN) dan  PD <sub>MHS</sub> ≤ 66,7% (untuk PTS), maka skor = 4.	Jika 33,3% < PD <sub>MHS</sub> ≤ 100%, maka skor = (-5,997 x PD <sub>MHS</sub> ) + 5,997 (untuk PTN), Jika 66,7% < PD <sub>MHS</sub> ≤ 100%, maka skor = (-12,012 x PD <sub>MHS</sub> ) + 12,012 (untuk PTS),			
	5.1.2 Penggunaan Dana pada <b>UPPS</b>  5.1.2.1 Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) di UPPS.  D <sub>OP</sub> = Dana (juta Rp) untuk operasional per tahun (pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat).	Jika 60 ≤ D <sub>OP</sub> ≤ 80 atau jika D <sub>OP</sub> > 80 dan P <sub>DM</sub> ≤ 3 3%, maka skor = 4.	Jika D <sub>OP</sub> < 60, maka skor = D <sub>OP</sub> / 15. Jika 80 < D <sub>OP</sub> < 100, maka skor = (120 - D <sub>OP</sub> ) / 10. Jika D <sub>OP</sub> ≥ 100, maka skor = 2.			

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>5.1.2.2 Penggunaan dana investasi (investasi prasarana, investasi sarana, investasi SDM, dll) di UPPS.</p> <p>Jika sarana dan prasarana sangat baik, maka skor pada butir ini = 4. Jika tidak, gunakan aturan di sebelah kanan.</p> <p><math>D_{INV}</math> = Persentase dana investasi terhadap total dana (Lihat tabel 12).</p>	Jika $D_{INV} \geq 30\%$ dana operasional, maka skor = 4.	Jika $0 < D_{INV} < 30\%$ dana operasional, maka skor = $1 + (10 \times D_{INV})$ .		Jika $D_{INV} = 0\%$ dana operasional, maka skor = 0.	
	<p>5.1.2.3 Jumlah dana penelitian per dosen per tahun pada UPPS selama tiga tahun terakhir.</p> <p><math>R_{DP}</math> = rata-rata dana penelitian/dosen tetap/tahun (dalam juta rupiah)</p>	Jika $R_{DP} \geq 10$ atau dana penelitian minimal 5% dari total dana operasional prodi, maka skor = 4.	Jika $0 < R_{DP} < 10$ juta, maka skor = $1 + (3 \times R_{DP})/10$ .		Jika $R_{DP} = 0$ , maka skor = 0	
	<p>5.1.2.4 Jumlah dana PkM per dosen per tahun pada UPPS selama tiga tahun terakhir.</p> <p><math>R_{PKM}</math> = rata-rata dana PkM/dosen tetap/tahun (dalam juta rupiah)</p>	Jika $R_{PKM} \geq 1.5$ , maka skor = 4.	Jika $0 < R_{PKM} < 1.5$ juta, maka skor = $1 + (2 \times R_{PKM})$ .		Jika $R_{PKM} = 0$ , maka skor = 0.	

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
5.2 Sarana dan Prasarana 5.2.1 Bahan pustaka  Akses dan pendayagunaan sarana yang dipergunakan dalam proses administrasi dan pembelajaran serta penyelenggara kegiatan Tridarma PT secara efektif. Catatan: <u>Untuk asesmen kecukupan :</u> Relevan atau tidaknya jenis pustaka yang tersedia disesuaikan dengan contoh yang diberikan. <u>Untuk asesmen lapangan:</u> Pustaka yang diperhitungkan hanyalah pustaka yang relevan. Media dari masing-masing pustaka dapat berupa <i>hard copy</i> , <i>e-book</i> , <i>e-jurnal</i> , atau media lainnya	5.2.1.1 Jumlah judul buku teks yang relevan (JBT) dalam tiga tahun terakhir.	Jika JBT $\geq 20$ , maka skor = 4.	Jika JBT < 20, maka skor = (JBT)/5.			
	5.2.1.2 Jumlah judul jurnal internasional bereputasi (JJI) dalam tiga tahun terakhir.	Jika JJI $\geq 3$ , maka skor = 4.	Jika JJI < 3, maka skor = 1 + JJI.			
	5.2.1.3 Jumlah judul jurnal nasional terakreditasi (JJNT) dalam tiga tahun terakhir.	Jika JJNT $\geq 3$ , maka skor = 4.	Jika JJNT < 3, maka skor = 1 + JJNT.			
	5.2.1.4 Jumlah judul video/ <i>interactive materials</i> (JVIM) dalam tiga tahun terakhir.	Jika JVIM $\geq 30$ , maka skor = 4.	Jika JVIM < 30, maka skor = 1 + JVIM/10.			
5.2.2 Prasarana & Peralatan Utama Laboratorium muskuloskeletal kering, basah dan klinis	5.2.2.1 Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di laboratorium dasar.	Tersedia sangat lengkap, terawat dengan sangat baik dan PS memiliki akses yang sangat baik (memiliki fleksibilitas dalam menggunakannya di luar kegiatan	Tersedia lengkap , sebagian besar dalam kondisi baik dan PS memiliki akses yang baik (masih memungkinkan menggunakannya di luar kegiatan praktikum yang	Tersedia lengkap memadai, sebagian kecil dalam kondisi baik, namun tidak mungkin digunakan di luar kegiatan praktikum yang terjadwal.	Kurang lengkap, sehingga kegiatan praktikum dilaksanakan kurang dari kebutuhan minimal.	Tidak lengkap, sehingga kegiatan praktikum praktis tidak pernah dilakukan.

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		praktikum yang terjadwal).	terjadwal, walau terbatas).			
	5.2.2.2 Kelayakan sarana laboratorium klinis yang dimanfaatkan untuk pencapaian kompetensi pada PS.	Sarana laboratorium sangat lengkap	Sarana laboratorium lengkap	Sarana laboratorium memenuhi standar minimal	Sarana laboratorium kurang dari standar minimal	(Tidak ada skor nol)
(Matriks Evaluasi Diri)						
Keuangan, Sarana, dan Prasarana	5.3 Kecukupan dana untuk menjamin operasional pencapaian Tridarma dan investasi pada UPPS.	Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional Tridarma, investasi pengembangan sdm, sarana dan prasarana dalam 3 tahun terakhir, serta memiliki kecukupan dana untuk rencana pengembangan 3 tahun ke depan yang didukung oleh sumber pendanaan yang realistis.	Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional Tridarma, investasi pengembangan sdm, sarana dan prasarana dalam 3 tahun terakhir.	Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridarma.	Dana hanya cukup untuk keberlangsungan operasional Tridarma	Dana tidak mencukupi untuk keperluan operasional.
	5.4 Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik pada PS.	UPPS menyediakan prasarana dan sarana yang mutakhir serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian	UPPS menyediakan prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian	UPPS menyediakan prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian	UPPS menyediakan prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang kurang menjamin pencapaian capaian	UPPS tidak memiliki prasarana dan sarana.



<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik.	pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik.	pembelajaran, penelitian, dan PkM.	pembelajaran, penelitian, PkM.	
	5.5 Audit internal terhadap pengelolaan keuangan pada UPPS.	Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan.	Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan.	Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Namun tidak terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan.	Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun dan tidak memiliki tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan.	Tidak memiliki audit internal pengelolaan keuangan.
	5.6 Audit internal terhadap pengelolaan sarana dan prasarana pada UPPS.	Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasarana.	Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasarana.	Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Namun tidak terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasarana.	Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun dan tidak memiliki tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasarana.	Tidak memiliki audit internal pengelolaan sarana dan prasarana.

## KRITERIA 6. PENDIDIKAN

Kriteria	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		4	3	2	1	0
6.1 Struktur Kurikulum pada PS.	6.1.1 Struktur Kurikulum  Yang dinilai adalah urutan yang logis, proporsional, konsisten dari struktur kurikulum.	Susunan kurikulum sudah runtut, proporsional, konsisten, dan logis serta sangat mendukung pencapaian kompetensi lulusan.	Susunan kurikulum sudah runtut, proporsional, konsisten, dan logis serta mendukung pencapaian kompetensi lulusan.	Susunan kurikulum kurang runtut, proporsional, konsisten, dan logis tetapi mendukung pencapaian kompetensi lulusan.	Susunan kurikulum kurang runtut, proporsional, konsisten, dan logis namun kurang mendukung pencapaian kompetensi lulusan.	Tidak ada skor 0.
	6.1.2 Substansi kurikulum/modul tahapan spesialis di PS.  Catatan: <i>Peer group</i> diharapkan menentukan modul-modul praktikum yang harus dilakukan, syarat minimum maupun yang lebih baik.	Substansi kurikulum/modul menunjang tercapainya sasaran pembelajaran utama. Terdapat muatan IPE dan atau etika profesi pada setiap modul. Modul dan kelengkapan pembelajaran lainnya dimiliki secara lengkap.	Substansi kurikulum/modul menunjang tercapainya sasaran pembelajaran utama. Terdapat muatan IPE dan atau etika profesi pada sebagian besar modul. Modul dan kelengkapan pembelajaran lainnya dimiliki secara lengkap.	Substansi kurikulum/modul menunjang tercapainya sasaran pembelajaran utama. Terdapat muatan IPE dan atau etika profesi pada sebagian besar modul. Modul dan kelengkapan pembelajaran lainnya kurang lengkap	Substansi kurikulum/modul kurang menunjang tercapainya sasaran pembelajaran utama. Terdapat muatan IPE dan atau etika profesi pada sebagian besar modul. Modul dan kelengkapan pembelajaran lainnya kurang lengkap	(Tidak ada skor 0)
6.2 Ketersediaan Wahana Praktik	6.2.1.1 Ketersediaan wahana praktik Spesialis yang	1. Ada satu RS Pendidikan	1. Ada satu RS Pendidikan	1. Ada satu RS Pendidikan	1. Lebih dari satu RS Pendidikan	Tidak ada nilai 0.

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
Spesialis: Rumah Sakit dan sarana pelayanan kesehatan lainnya.	<p>memenuhi persyaratan kualifikasi, jumlah dan variasi pasien rawat jalan, jumlah SDM sebagai sarana pendidikan klinik yang menjamin tercapainya Kompetensi Dokter Spesialis Indonesia pada PS.</p> <p>Catatan: Untuk mendapatkan skor, semua kriteria harus terpenuhi. Bila ada kriteria yang tidak terpenuhi maka skor yang diambil adalah yang lebih rendah.</p>	<p>Utama yang sangat baik digunakan oleh satu institusi dan dilengkapi dengan RS Pendidikan Afiliasi dan Satelit.</p> <p>2. Didukung dengan dokumen Kerja sama yang sangat lengkap (MoU dan PKS serta adanya berbagai peraturan bersama) sesuai dengan peraturan perundangan</p> <p>3. Terdapat evaluasi dan tindak lanjut</p>	<p>Utama yang baik digunakan oleh satu institusi dan dilengkapi dengan RS Pendidikan Afiliasi dan atau Satelit.</p> <p>2. Didukung dengan dokumen Kerja sama yang lengkap (minimal memiliki MoU dan PKS) sesuai dengan peraturan perundangan.</p> <p>3. Terdapat evaluasi</p>	<p>Utama yang cukup digunakan oleh satu institusi dan tidak dilengkapi dengan RS Pendidikan Afiliasi dan Satelit</p> <p>2. Dokumen Kerja sama tidak lengkap (MoU ada namun belum dilengkapi dengan PKS)</p>	<p>Utama yang belum terakreditasi sebagai rumah sakit pendidikan digunakan oleh satu institusi dan dilengkapi dengan RS Pendidikan Afiliasi dan Satelit.</p> <p>2. Tidak memiliki dokumen Kerja sama.</p>	
	6.2.1.2 Variasi kasus di RS Pendidikan memenuhi	Variasi kasus cukup	(Tidak ada skor tiga)	(Tidak ada skor dua)	Variasi kasus kurang	(Tidak ada skor nol)

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	daftar penyakit Standar Kompetensi Sp. Kedokteran Olahraga dengan tingkat penanganan 1 – 4. Catatan : Standar variasi kasus berdasarkan etiologi.					
	6.2.1.3 Kontribusi RS untuk pendidikan.  Penilaian secara <i>expert judgment</i> dari aspek-aspek berikut: 1) Komitmen 2) Manajemen dan administrasi 3) SDM 4) Penunjang pendidikan 5) Kurikulum dan pelaksanaan pendidikan	Kontribusi RS untuk pendidikan sangat baik bagi proses pembelajaran	Kontribusi RS untuk pendidikan baik bagi proses pembelajaran	Kontribusi RS untuk pendidikan cukup bagi proses pembelajaran	Kontribusi RS untuk pendidikan kurang bagi proses pembelajaran	Tidak ada kontribusi RS untuk pendidikan
	6.2.2 Instalasi Rawat Jalan	Ketersediaan wahana praktik Spesialis Kedokteran Olahraga dengan SDM yang sangat baik (lebih dari 4 Dokter Spesialis K.O.), dengan jumlah-variasi pasien yang sangat baik.	Ketersediaan wahana praktik Spesialis Kedokteran Olahraga dengan SDM yang baik (lebih dari 3 – 4 Dokter Spesialis K.O.), dengan jumlah-variasi pasien yang baik.	Ketersediaan wahana praktik Spesialis Kedokteran Olahraga dengan SDM yang cukup (terdapat 2 Dokter Spesialis K.O.), dengan jumlah-variasi pasien yang cukup.	Ketersediaan wahana praktik Spesialis Kedokteran Olahraga dengan SDM yang kurang (terdapat hanya 1 Dokter Spesialis K.O.), dengan jumlah-variasi pasien yang kurang.	Tidak ada skor di bawah Nol.
	6.3 <i>Visiting Professor</i>  Dosen yang berkewarganegaraan	Ada lebih dari 1 dosen yang berkewarganegaraan	Ada 1 dosen yang berkewarganegaraan asing baik	Tidak ada dosen yang berkewarganegaraan	Tidak ada skor 1.	Tidak ada skor 0

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	asing baik dalam satuan pendidikan formal atau nonformal yang pernah menjadi dosen tamu pada PS dalam tiga tahun terakhir.  Catatan: Minimal 1 semester dan melakukan kegiatan Tridarma.	asing baik dalam satuan pendidikan formal atau nonformal yang pernah menjadi dosen tamu pada PS dalam tiga tahun terakhir. Minimal 1 semester dan melakukan kegiatan Tridarma.	dalam satuan pendidikan formal atau nonformal yang pernah menjadi dosen tamu pada PS dalam tiga tahun terakhir. Minimal 1 semester dan melakukan kegiatan Tridarma.	an asing baik dalam satuan pendidikan formal atau nonformal yang pernah menjadi dosen tamu pada PS dalam tiga tahun terakhir. Minimal 1 semester dan melakukan kegiatan Tridarma.		
6.3 Pelaksanaan Pembelajaran	6.4.1 Rata-rata peserta didik per dosen pembimbing Penelitian Akhir. ( $=R_{MPA}$ )	Jika $0 < R_{MPA} \leq 4$ , maka skor = 4.	Jika $4 < R_{MPA} < 20$ , maka skor = $5 - (R_{MPA} / 4)$ .			Jika $R_{MPA} \geq 20$ atau $R_{MPA} = 0$ , maka skor = 0.
	6.4.2 Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian Penelitian Akhir dalam tiga tahun terakhir. ( $=R_{BPA}$ )	Jika $R_{BPA} \geq 8$ , maka skor = 4.	Jika $R_{BPA} < 8$ , maka skor = $R_{BPA} / 2$ .			
	6.4.3 Kualifikasi dosen pembimbing penelitian akhir $P_{DPU}$ = Persentase dosen pembimbing utama yang berpendidikan minimum Sp.K.O (K) atau Sp.K.O dengan jabatan akademik minimum lektor.	Jika $P_{DPU} \geq 80\%$ , maka skor = 4	Jika $P_{DPU} < 80\%$ , maka skor = $2 + (5 \times P_{DPU})/2$ .			
	6.4.4 Rata-rata waktu penyelesaian penulisan penelitian akhir (Tesis)	Jika $R_{PPA} \leq 24$ , maka skor = 4.	Jika $24 < R_{PPA} < 48$ , maka skor = $7 - (R_{MPA} \times 0.125)$ .			(Tidak ada skor nol)

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>dalam tiga tahun terakhir. (=RPPA)</p> <p>Optimal penyelesaian penelitian akhir :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Minimal 2 tahun (24 bulan)</li> <li>- Maksimal 4 tahun (48 bulan)</li> </ul>					
(Matriks Evaluasi Diri)						
Pendidikan	6.5 Keunggulan PS mendukung <i>learning outcome</i> /capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara signifikan, baik dalam teori, praktikum, dan praktik.	Mata kuliah keunggulan PS sangat mendukung <i>learning outcome</i> /capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM)	Mata kuliah keunggulan PS mendukung <i>learning outcome</i> /capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM)	Mata kuliah keunggulan PS cukup mendukung <i>learning outcome</i> /capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM)	Mata kuliah keunggulan PS kurang mendukung <i>learning outcome</i> /capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM)	Tidak memiliki keunggulan PS.
	6.6 Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum pada PS.	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal, serta direview oleh pakar bidang ilmu PS-nya.	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal.	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal.	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum tidak melibatkan seluruh pemangku kepentingan internal.	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum dilakukan oleh dosen PS.
	6.7 Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang	Capaian pembelajaran diturunkan dari profil	Capaian pembelajaran diturunkan dari	Capaian pembelajaran diturunkan dari	Capaian pembelajaran diturunkan dari	Capaian pembelajaran tidak diturunkan

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	KKNI/SKKNi yang sesuai pada PS.	lulusan dan memenuhi level KKNI serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 sd 5 tahun sesuai perkembangan ipteks <b>dan</b> kebutuhan pengguna	profil lulusan dan memenuhi level KKNI serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 sd 5 tahun sesuai kebutuhan pengguna	profil lulusan dan memenuhi level KKNI.	profil lulusan dan tidak memenuhi level KKNI.	dari profil lulusan dan tidak memenuhi level KKNI.
	6.8 Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran pada PS. Catatan: digambarkan dalam peta kompetensi.	Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran dan digambarkan dalam peta kompetensi, serta memberikan fleksibilitas untuk memfasilitasi keberagaman minat dan bakat melalui MK pilihan.	Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran dan digambarkan dalam peta kompetensi.	Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran	Struktur kurikulum tidak sesuai dengan urutan capaian pembelajaran	Tidak ada nilai di bawah 1.
	6.9 Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada peserta didik pada PS.	Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran PS mencakup sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan telah menghasilkan lulusan yang sangat sesuai dengan capaian pembelajaran	Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran PS mencakup sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, efektif, kolaboratif, dan telah menghasilkan lulusan yang sesuai dengan capaian pembelajaran.	Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran PS mencakup sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada peserta didik serta telah menghasilkan lulusan yang cukup sesuai dengan	Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran PS mencakup sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, dan berpusat pada peserta didik serta telah menghasilkan lulusan yang kurang sesuai dengan capaian	Tidak ada nilai di bawah 1.

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
				capaian pembelajaran.	pembelajaran.	
	<p>6.10 Mutu Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan dukungan dokumen dengan kedalaman dan keluasan sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan pada PS.</p> <p>Dokumen RPS mencakup:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Target capaian pembelajaran,</li> <li>2) Bahan kajian,</li> <li>3) Metoda pembelajaran</li> <li>4) Waktu dan</li> <li>5) tahapan asesmen</li> <li>6) Hasil capaian pembelajaran</li> <li>7) Ditinjau dan disesuaikan secara berkala</li> <li>8) Dapat diakses oleh peserta didik</li> </ol>	Mutu RPS sangat baik dan didukung bukti dokumen lengkap mencakup semua aspek 1 sampai 8	Mutu RPS baik dan didukung bukti dengan sebagian besar dokumen	Mutu RPS baik dan didukung bukti dengan sebagian dokumen	Mutu RPS cukup baik dan didukung bukti dengan sebagian kecil dokumen	Tidak ada nilai di bawah 1.
	<p>6.11 Mutu pelaksanaan pembelajaran meliputi proses dan hasil belajar peserta didik untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian yang mencakup:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) edukatif,</li> <li>2) otentik,</li> <li>3) objektif,</li> <li>4) akuntabel, dan</li> <li>5) transparan,</li> </ol> <p>yang dilakukan secara terintegrasi pada PS.</p>	Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi	Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum,	Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum,	Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum,	Tidak ada nilai di bawah 1



<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		mencakup 5 prinsip penilaian	deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 1 sampai 4 prinsip penilaian	deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 1 sampai 3 prinsip penilaian	deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 1 sampai 2 prinsip penilaian	
	6.12 Monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada PS mencakup 1) Karakteristik, 2) Perencanaan, 3) Pelaksanaan proses pembelajaran 4) Beban belajar peserta didik 5) Dilaksanakan secara konsisten 6) Ditindak lanjuti untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan pada PS.	PS memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada PS mencakup 6 aspek.	PS memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada PS mencakup 5 aspek.	PS memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada PS mencakup 4 aspek.	PS memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada PS mencakup 3 aspek.	Tidak ada nilai di bawah 1
	6.13 Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran pada PS.	Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dilaksanakan setiap semester dan menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran yang sangat signifikan.	Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dilaksanakan setiap tahun dan menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran yang signifikan.	Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dilaksanakan secara berkala (dalam jangka waktu yang tidak pasti) dan menunjukkan peningkatan mutu proses	Tidak dilakukan tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dan tidak menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran.	Tidak ada nilai di bawah 1.

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
				pembelajaran yang cukup signifikan.		
	6.14 Keterlaksanaan dan keberkayaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik pada PS. Contoh: kuliah umum/studium generale, seminar ilmiah, bedah buku.	Semua kegiatan ilmiah diluar kegiatan pembelajaran terstruktur dilaksanakan secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan sangat baik dan kondusif.	Sebagian kegiatan ilmiah diluar kegiatan pembelajaran terstruktur dilaksanakan secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan dengan baik.	Kegiatan ilmiah diluar kegiatan pembelajaran terstruktur dilaksanakan hanya dalam bentuk kegiatan kuliah umum dan seminar ilmiah secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan cukup baik.	Tidak ada kegiatan ilmiah diluar kegiatan pembelajaran terstruktur.	Tidak ada nilai di bawah 1.

## KRITERIA 7. PENELITIAN

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
7.1 Penelitian	<p>7.1 Kegiatan penelitian oleh dosen tetap di PS dalam tiga tahun terakhir.</p> <p>Kriteria penilaian: Penghitungan nilai penelitian yang sesuai dengan <i>roadmap</i> visi keilmuan dan lingkup penelitian.</p> <p>Keterangan: Nkr = Nilai kasar sesuai <i>roadmap</i> Nkl = Nilai kasar sesuai lingkup f = Jumlah dosen</p> <p>Lingkup penelitian: a. internasional b. nasional c. wilayah</p> <p>Kesesuaian dengan <i>roadmap</i>; d = sesuai <i>roadmap</i> e = kurang sesuai <i>roadmap</i> g = tidak sesuai <i>roadmap</i></p> <p>Perhitungan:  <math display="block">Nkr = (d \times 4) + (e \times 2) + (g \times 1) / f</math> <math display="block">Nkl = (a \times 4) + (b \times 2) + (c \times 1) / f</math> <math display="block">NK = (Nkr + Nkl) / 2</math> </p>	NK ≥ 6 (NK lebih atau sama dengan 6)	4 ≤ NK < 6 (NK lebih atau sama dengan 4, tetapi kurang dari 6)	2 ≤ NK < 4 (NK lebih atau sama dengan 2, tetapi kurang dari 4)	0 < NK < 2 (NK lebih dari 0, tetapi kurang dari 2)	NK = 0

skor  Kriteria	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
(Matriks Evaluasi Diri)						
Penelitian	7.2 Relevansi penelitian pada PS mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) Memiliki <i>roadmap</i> penelitian yang mengacu pada visi keilmuan PS, 2) Pelaksanaan penelitian sesuai dengan <i>roadmap</i> penelitian. 3) Evaluasi kesesuaian penelitian dengan <i>roadmap</i> , 4) Tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan, 5) Integrasi penelitian pada mata kuliah.	PS memenuhi 5 unsur relevansi penelitian dosen dan peserta didik, serta terdapat indikator kinerja tambahan yang melampaui SN-Dikti.	PS memenuhi unsur 1, 2, dan 3 relevansi penelitian dosen dan peserta didik.	PS memenuhi unsur 1 dan 2 relevansi penelitian dosen dan peserta didik.	PS memenuhi unsur pertama namun penelitian dosen dan peserta didik tidak sesuai dengan peta jalan.	PS tidak mempunyai peta jalan penelitian dosen dan peserta didik.
	7.3 Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan penelitian dosen dan peserta didik pada PS yang mencakup unsur-unsur : 1) Memiliki <i>roadmap</i> penelitian untuk dosen dan peserta didik, 2) Dilaksanakan secara konsisten 3) Evaluasi kesesuaian penelitian dengan <i>roadmap</i> , dan 4) Tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan.	PS memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen dan peserta didik pada PS mencakup 4 aspek, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian.	PS memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen dan peserta didik pada PS mencakup 3 aspek.	PS memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen dan peserta didik pada PS mencakup 2 aspek.	PS memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen dan peserta didik pada PS mencakup 1 aspek.	Tidak ada nilai di bawah 1

## KRITERIA 8. PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
8.1 Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)	<p>8.1 Kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) oleh dosen tetap di PS dalam tiga tahun terakhir.</p> <p>Kriteria penilaian: Penghitungan nilai pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang sesuai dengan <i>roadmap</i> visi keilmuan.</p> <p>Keterangan: NK = Nilai kasar pengabdian kepada masyarakat n = Jumlah PkM f = Jumlah dosen</p> <p>Kesesuaian dengan <i>roadmap</i>; d = sesuai <i>roadmap</i> e = kurang sesuai <i>roadmap</i> g = tidak sesuai <i>roadmap</i></p> <p>Perhitungan: <math>NK = (d \times 4) + (e \times 2) + (g \times 1) / f</math></p>	NK $\geq$ 6 (NK lebih atau sama dengan 6)	$4 \leq NK < 6$ (NK lebih atau sama dengan 4, tetapi kurang dari 6)	$2 \leq NK < 4$ (NK lebih atau sama dengan 2, tetapi kurang dari 4)	$0 < NK < 2$ (NK lebih dari 0, tetapi kurang dari 2)	NK = 0

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
(Matriks Evaluasi Diri)						
8.2 Pengabdian kepada Masyarakat	<p>8.2 Relevansi PkM pada PS mencakup unsur-unsur sebagai berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Memiliki <i>roadmap</i> yang mengacu pada visi keilmuan PkM untuk dosen dan peserta didik,</li> <li>2) Pelaksanaan PkM sesuai dengan <i>roadmap</i> PkM.</li> <li>3) Evaluasi kesesuaian PkM dosen dan peserta didik dengan <i>roadmap</i>,</li> <li>4) Tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan,</li> <li>5) Pemanfaatan hasil Pengabdian kepada Masyarakat untuk pengayaan pembelajaran.</li> </ol>	PS memenuhi 5 unsur relevansi PkM dosen dan peserta didik, serta terdapat indikator kinerja tambahan yang melampaui SN-Dikti.	PS memenuhi unsur 1, 2, dan 3 relevansi PkM dosen dan peserta didik.	PS memenuhi unsur 1, dan 2 relevansi PkM dosen dan peserta didik.	PS memenuhi unsur pertama namun PkM dosen dan peserta didik tidak sesuai dengan peta jalan.	PS tidak mempunyai peta jalan PkM dosen dan peserta didik.
	<p>8.3 Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dosen dan peserta didik pada PS yang mencakup unsur-unsur:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Memiliki <i>roadmap</i> PkM untuk dosen dan peserta didik,</li> <li>2) Dilaksanakan secara konsisten,</li> <li>3) Evaluasi kesesuaian PkM dosen dan peserta didik dengan <i>roadmap</i>, dan</li> <li>4) Tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan.</li> </ol>	PS memiliki bukti yang sahih tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan peserta didik pada PS mencakup 4 aspek, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian.	PS memiliki bukti yang sahih tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan peserta didik pada PS mencakup 3 aspek.	PS memiliki bukti yang sahih tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan peserta didik pada PS mencakup 2 aspek.	PS memiliki bukti yang sahih tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan peserta didik pada PS mencakup 1 aspek.	Tidak ada nilai di bawah 1

### KRITERIA 9. LUARAN DAN CAPAIAN: PENDIDIKAN, PENELITIAN, DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
9.1 Pendidikan	<p>9.1.1 Persentase Keberhasilan Studi pada PS.</p> <p>A = Jumlah Peserta didik B = Jumlah Peserta didik dengan masa studi ≤4 th C = Jumlah Peserta didik dengan masa studi &gt;4 th s.d 7 th D = Jumlah Peserta didik DO</p> <p>Persentase Keberhasilan Studi (PKS) = <math>[(B + C)/A] \times 100\%</math></p>	Jika $PKS \geq 95\%$ , maka Skor = 4	Jika $40\% \leq PKS < 95\%$ , maka Skor = $[(PKS \times 300) - 65]/55$			Jika $PKS < 40\%$ , maka Skor = 0
	<p>9.1.2 Persentase Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) peserta didik pada PS selama 7 (tujuh) semester terakhir.</p> <p>a = banyaknya lulusan dengan IPK &lt; 2.75. b = banyaknya lulusan dengan IPK 2.75 – 3.50. c = banyaknya lulusan dengan IPK &gt; 3.50.</p> <p><math>N_{IPK} = [(a \times 2) + (b \times 3) + (c \times 4)] / (a + b + c)</math></p>	Jika $N_{IPK} \geq 3$ , maka skor = 4.	Jika $N_{IPK} < 3$ , maka skor = $2 \times N_{IPK} - 2$	Tidak ada skor 1 dan 0		

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>9.1.3 Persentase kelulusan tepat waktu (<math>K_{TW}</math>) peserta didik pada PS selama 5 (lima) tahun terakhir.</p> <p>Rumus perhitungan:</p> $K_{TW} = \frac{(f)}{(d)} \times 100\%$ <p>Catatan: Huruf-huruf (d) dan (f) pada rumus dapat dilihat pada Buku III A butir 9.1.3.</p>	Jika $K_{TW} \geq 70\%$ , maka skor = 4.	Jika $15\% < K_{TW} < 70\%$ , maka skor = $[(80 \times K_{TW}) - 12] / 11$			Jika $K_{TW} \leq 15\%$ , maka skor = 0.
9.1.4. Uji Kompetensi pada PS Spesialis Kedokteran Olahraga.	<p>9.1.4.1 Kompetensi umum (etika, komunikasi <i>patient safety</i>, Kerja sama tim).</p> <p>Catatan : bagi PS yang belum memiliki sistem penilaian khusus, dapat menggunakan format penilaian 360 derajat.</p>	Nilai Akhir = (Skor etika + Skor komunikasi + Skor Kerja sama + Skor <i>patient safety</i> ) / 4.				
	<p>9.1.4.1.1 Etika</p> <p>Etika profesionalisme Peserta didik adalah untuk menjadi dokter Spesialis yang baik dan bermanfaat bagi masyarakat yang mempunyai kemampuan yang baik:</p>	Skor etika = Skor (Sp + Ss + Sn + Dtj + Kdm + Ktg + Kpp) / 7.				
	<p>9.1.4.1.1.1 Sikap terhadap penderita (Sp)</p>	Jika Sp $\geq 80$ , maka skor 4.	Jika $50 < Sp < 80$ , maka skor $(Sp - 40) / 10$ . *Misal:			Jika Sp $\leq 50$ , maka skor = 1.



skor Kriteria	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
			Jika nilai Sp = 60, maka skor (60 – 40)/ 10 = Skor 2			
	9.1.4.1.1.2 Sikap terhadap staf pendidik & kolega (Ss)	Jika Sst ≥80, maka skor 4	Jika 50 < Ss < 80, maka skor (Ss – 40)/ 10			Jika Ss ≤ 50, maka skor = 1.
	9.1.4.1.1.3 Sikap terhadap paramedis dan non paramedis (Sn)	Jika Sn ≥ 80, maka skor 4	Jika 50 < Sn < 80, maka skor (Sn – 40)/ 10			Jika Sn ≤ 50, maka skor = 1.
	9.1.4.1.1.4 Disiplin dan tanggung jawab (Dtj)	Jika Dtj ≥ 80, maka skor 4	Jika 50 < Dtj < 80, maka skor (Dtj – 40)/ 10			Jika Dtj ≤ 50, maka skor = 1.
	9.1.4.1.1.5 Ketaatan pengisian dokumen medik (Kdm)	Jika Kdm ≥ 80, maka skor 4	Jika 50 < Kdm < 80, maka skor (Kdm – 40)/ 10			Jika Kdm ≤ 50, maka skor = 1.
	9.1.4.1.1.6 Ketaatan pada tugas yang diberikan (Ktg)	Jika Ktg ≥ 80, maka skor 4	Jika 50 < Ktg < 80, maka skor (Ktg – 40)/ 10			Jika Ktg ≤ 50, maka skor = 1.
	9.1.4.1.1.7 Ketaatan melaksanakan pedoman penggunaan obat dan alat Kedokteran Olahraga (Kpp)	Jika Kpp ≥ 80, maka skor 4	Jika 50 < Kpp < 80, maka skor (Kpp – 40)/ 10			Jika Kpp ≤ 50, maka skor = 1.
	9.1.4.1.2 Komunikasi Komunikasi efektif:	Skor komunikasi = Skor (Ktp + Kts + Ktpp)/ 3.				
	9.1.4.1.2.1 Terhadap penderita (Ktp)	Jika Ktp ≥ 80, maka skor 4	Jika 50 < Ktp < 80, maka skor (Ktp – 40)/ 10			Jika Ktp ≤ 50, maka skor = 1.
	9.1.4.1.2.2 Terhadap staf pendidik & kolega (Kts)	Jika Kts ≥ 80, maka skor 4	Jika 50 < Kts < 80, maka skor (Kts – 40)/ 10			Jika Kts ≤ 50, maka skor = 1.
	9.1.4.1.2.3 Terhadap paramedis dan non paramedis (Ktpp).	Jika Ktpp ≥ 80, maka skor 4	Jika 50 < Ktpp < 80, maka skor (Ktpp – 40)/ 10			Jika Ktpp ≤ 50, maka skor = 1.
	9.1.4.1.3 Kerja sama tim:	Skor Kerja sama tim = Skor (Kth + Kto) / 2.				
	9.1.4.1.3.1 Hubungan yang baik antara dokter, perawat dan karyawan kesehatan, dan pasien serta keluarga pasien	Jika Kth ≥ 80, maka skor 4	Jika 50 < Kth < 80, maka skor (Kth – 40)/ 10			Jika Kth ≤ 50, maka skor = 1.

skor Kriteria	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	(Kth)					
	9.1.4.1.3.2 Bisa bekerja sama dalam bentuk tim secara harmonis untuk pelayanan optimal (Kto)	Jika Kto ≥ 80, maka skor 4	Jika 50 < Kto < 80, maka skor (Kto – 40)/ 10			Jika Kto ≤ 50, maka skor = 1.
	9.1.4.1.4 Patient safety (Ps):	Jika Ps ≥ 80, maka skor 4	Jika 50 < Kto < 80, maka skor (Kto – 40)/ 10			Jika Ps ≤ 50, maka skor = 1.
	9.1.4.2 Prosedur Pencapaian Kompetensi Dasar Kedokteran Olahraga:	Nilai akhir = (Jumlah skor 13 butir) / 13.				
	9.1.4.2.1 Manajemen medik pada kegiatan olahraga (KD1)	Jika KD1 ≥ 10, maka skor = 4.	Jika 2 < KD1 < 10, maka skor = (0,40 x KD1).			Jika KD1 ≤ 2, maka skor = 0.
	9.1.4.2.2 Implikasi gerak & analisis biomekanik pada latihan dan kompetisi (KD2)	Jika KD2 ≥ 10, maka skor = 4.	Jika 2 < KD2 < 10, maka skor = (0,40 x KD2).			Jika KD2 ≤ 2, maka skor = 0.
	9.1.4.2.3 Penatalaksanaan penilaian gizi olahraga (KD3)	Jika KD3 ≥ 10, maka skor = 4.	Jika 2 < KD3 < 10, maka skor = (0,40 x KD3).			Jika KD3 ≤ 2, maka skor = 0.
	9.1.4.2.4 Penatalaksanaan verifikasi gender & doping (KD4)	Jika KD4 ≥ 5, maka skor = 4.	Jika 1 < KD4 < 5, maka skor = ((0,75 x KD4) + 0,25).		Jika KD4 ≤ 1, maka skor = 1.	Tidak ada skor 0.
	9.1.4.2.5 Pengelolaan aktifitas fisik, latihan fisik dan olahraga dalam masa tumbuh kembang (KD5)	Jika KD5 ≥ 10, maka skor = 4.	Jika 2 < KD5 < 10, maka skor = (0,40 x KD3).			Jika KD5 ≤ 2, maka skor = 0.
	9.1.4.2.6 Penatalaksanaan aspek kejiwaan dalam olahraga (KD6)	Jika KD6 ≥ 5, maka skor = 4.	Jika 1 < KD6 < 5, maka skor = ((0,75 x KD6) + 0,25).		Jika KD6 ≤ 1, maka skor = 1.	Tidak ada skor 0.
	9.1.4.2.7 Penatalaksanaan Pemeriksaan Prepartisipasi individu dan massal (KD7)	Jika KD7 ≥ 10, maka skor = 4.	Jika 2 < KD7 < 10, maka skor = (0,40 x KD6).			Jika KD7 ≤ 2, maka skor = 0.

Kriteria	skor	4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	9.1.4.2.8 Penatalaksanaan analisis evaluasi pemeriksaan prepartisipasi massal (KD8)	Jika $KD8 \geq 10$ , maka skor = 4.		Jika $2 < KD8 < 10$ , maka skor = $(0,40 \times KD7)$ .		Jika $KD8 \leq 2$ , maka skor = 0.
	9.1.4.2.9 Penatalaksanaan Program latihan fisik untuk dewasa dengan resiko rendah (KD9)	Jika $KD9 \geq 10$ , maka skor = 4.		Jika $2 < KD9 < 10$ , maka skor = $(0,40 \times KD8)$ .		Jika $KD9 \leq 2$ , maka skor = 0
	9.1.4.2.10 Penatalaksanaan Program latihan fisik untuk populasi khusus (KD10)	Jika $KD10 \geq 10$ , maka skor = 4.		Jika $2 < KD10 < 10$ , maka skor = $(0,40 \times KD9)$ .		Jika $KD10 \leq 2$ , maka skor = 0
	9.1.4.2.11 Penatalaksanaan identifikasi masalah akibat latihan fisik (KD11)	Jika $KD11 \geq 10$ , maka skor = 4.		Jika $2 < KD11 < 10$ , maka skor = $(0,40 \times KD10)$ .		Jika $KD11 \leq 2$ , maka skor = 0
	9.1.4.2.12 Penilaian risiko dan bahaya di tempat latihan dan kompetisi (KD12)	Jika $KD12 \geq 5$ , maka skor = 4.		Jika $1 < KD12 < 5$ , maka skor = $((0,75 \times KD11) + 0,25)$ .		Jika $KD12 \leq 1$ , maka skor = 0
	9.1.4.2.13 Komunikasi efektif dalam pelayanan kesehatan perorangan dan masyarakat (KD13)	Jika $KD13 \geq 10$ , maka skor = 4.		Jika $2 < KD13 < 10$ , maka skor = $(0,40 \times KD12)$ .		Jika $KD13 \leq 2$ , maka skor = 0
	9.1.4.3 Prosedur Pencapaian Kompetensi Lanjut	Skor kompetensi lanjut I = (Jumlah skor 11 butir) / 11.				
	9.1.4.3.1 Penatalaksanaan program latihan fisik Penyakit kardiovaskuler dan hipertensi (KL1)	Jika $KL1 \geq 5$ , maka skor = 4.		Jika $1 < KL1 < 5$ , maka skor = $((0,75 \times KL1) + 0,25)$ .		Jika $KL1 \leq 1$ , maka skor = 0
	9.1.4.3.2 Penatalaksanaan program latihan fisik Obesitas (KL2)	Jika $KL2 \geq 5$ , maka skor = 4.		Jika $1 < KL2 < 5$ , maka skor = $((0,75 \times KL1) + 0,25)$ .		Jika $KL2 \leq 1$ , maka skor = 0

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	9.1.4.3.3 Penatalaksanaan program latihan fisik Diabetes melitus (KL3)	Jika $KL3 \geq 5$ , maka skor = 4.	Jika $1 < KL3 < 5$ , maka skor = $((0,75 \times KL1) + 0,25)$ .			Jika $KL3 \leq 1$ , maka skor = 0
	9.1.4.3.4 Penatalaksanaan program latihan fisik Sindroma Metabolik (KL4)	Jika $KL4 \geq 5$ , maka skor = 4.	Jika $1 < KL4 < 5$ , maka skor = $((0,75 \times KL4) + 0,25)$ .			Jika $KL4 \leq 1$ , maka skor = 0
	9.1.4.3.5 Penatalaksanaan program latihan fisik Hiperlipidemia (KL5)	Jika $KL5 \geq 5$ , maka skor = 4.	Jika $1 < KL5 < 5$ , maka skor = $((0,75 \times KL5) + 0,25)$			Jika $KL5 \leq 1$ , maka skor = 0
	9.1.4.3.6 Penatalaksanaan program latihan fisik Osteoporosis (KL6)	Jika $KL6 \geq 5$ , maka skor = 4.	Jika $1 < KL6 < 5$ , maka skor = $((0,75 \times KL6) + 0,25)$			Jika $KL6 \leq 1$ , maka skor = 0
	9.1.4.3.7 Penatalaksanaan masalah kesehatan akibat latihan fisik pada wanita (KL7)	Jika $KL7 \geq 5$ , maka skor = 4.	Jika $1 < KL7 < 5$ , maka skor = $((0,75 \times KL7) + 0,25)$ .			Jika $KL7 \leq 1$ , maka skor = 0
	9.1.4.3.8 Penatalaksanaan program latihan fisik pada kelainan postur (KL8)	Jika $KL8 \geq 5$ , maka skor = 4.	Jika $1 < KL8 < 5$ , maka skor = $((0,75 \times KL8) + 0,25)$ .			Jika $KL8 \leq 1$ , maka skor = 0
	9.1.4.3.9 Penatalaksanaan program latihan fisik khusus lainnya (KL9)	Jika $KL9 \geq 5$ , maka skor = 4.	Jika $1 < KL9 < 5$ , maka skor = $((0,75 \times KL9) + 0,25)$ .			Jika $KL9 \leq 1$ , maka skor = 0
	9.1.4.3.10 Penatalaksanaan cedera muskuloskeletal (KL10)	Jika $KL10 \geq 20$ , maka skor = 4.	Jika $5 < KL10 < 20$ , maka skor = $(0,267 \times KL10) - 1,33$			Jika $KL9 \leq 5$ , maka skor = 0
	9.1.4.3.11 Penatalaksanaan masalah kesehatan saat latihan dan kompetisi akibat efek lingkungan (KL11)	Jika $KL11 \geq 5$ , maka skor = 4.	Jika $1 < KL11 < 5$ , maka skor = $((0,75 \times KD4) + 0,25)$ .		Jika $KL11 \leq 1$ , maka skor = 1.	Tidak ada skor 0.

Kriteria	skor	4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<b>Note:</b> Dalam penilaian ini, skor-nya sesuai dengan penjumlahan dari skor setiap butir kompetensi sesuai dengan spesialis masing-masing dibagi jumlah kompetensi.					
	9.1.4.4 Uji Kompetensi pada PS Spesialis Kedokteran Olahraga dalam tiga tahun terakhir.  Ujian nasional dalam tiga tahun terakhir. Persentase kelulusan <i>first-taker</i> (P <sub>FT</sub> ).  P <sub>FT</sub> = [(b)/(a)] x 100%	Jika P <sub>FT</sub> ≥ 90%, maka skor = 4.	Jika 70% < P <sub>FT</sub> < 90%, maka skor = (20 x P <sub>FT</sub> ) – 14.		Jika P <sub>FT</sub> ≤ 70%, maka skor = 0.	
	9.1.5 Evaluasi Lulusan Hasil studi pelacakan ( <i>tracer study</i> ) dalam tabel berikut, tuliskan jumlah alumni yang dinilai dalam tiga tahun terakhir.  Ada enam jenis kemampuan. Skor akhir = (4x <sub>a</sub> +3x <sub>b</sub> + 2x <sub>c</sub> + d)/(a+b+c+d)	Skor = skor akhir.				

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
9.2 Penelitian	<p>9.2.1 Jumlah artikel ilmiah yang disajikan/ dipublikasikan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS, selama 3 tahun terakhir.</p> <p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut:  NK = Nilai kasar = <math display="block">\frac{4 \times n_a + 2 \times n_b + n_c}{f}</math> Keterangan:  f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS  n<sub>a</sub>, n<sub>b</sub>, n<sub>c</sub> dapat dilihat pada Tabel 30.</p>	Jika NK ≥ 6, maka skor = 4.	Jika 0 < NK < 6, maka skor = 1 + (NK / 2).			Jika NK = 0, maka skor = 0.
	9.2.2. Penelitian/Karya dosen dan atau peserta didik PS yang telah memperoleh Hak atas Kekayaan Intelektual (Paten, Paten Sederhana, Hak Cipta, Merek Dagang, Rahasia Dagang, Desain Produk), Teknologi Tepat Guna, dan Model/Desain/Rekayasa atau Karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada PS.	Dua atau lebih karya yang memperoleh HaKI.	Satu yang memperoleh HaKI.	Tidak ada karya dosen tetap yang memperoleh HaKI.	-	-

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
9.3 Pengabdian kepada Masyarakat	9.3 Pengabdian kepada Masyarakat yang dilakukan oleh dosen dan atau peserta didik PS yang telah memperoleh Hak atas Kekayaan Intelektual (Paten, Paten Sederhana, Hak Cipta, Merek Dagang, Rahasia Dagang, Desain Produk), Teknologi Tepat Guna, dan Model/Desain/Rekayasa atau Karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada PS.	Memiliki minimal 2 Karya yang berbentuk Hak atas Kekayaan Intelektual (Paten, Paten Sederhana, Hak Cipta, Merek Dagang, Rahasia Dagang, Desain Produk), Teknologi Tepat Guna, dan Model/Desain/Rekayasa atau Karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional	Memiliki minimal 1 Karya yang berbentuk Hak atas Kekayaan Intelektual (Paten, Paten Sederhana, Hak Cipta, Merek Dagang, Rahasia Dagang, Desain Produk), Teknologi Tepat Guna, dan Model/Desain/Rekayasa atau Karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional	Tidak memiliki Karya yang berbentuk Hak atas Kekayaan Intelektual (Paten, Paten Sederhana, Hak Cipta, Merek Dagang, Rahasia Dagang, Desain Produk), Teknologi Tepat Guna, dan Model/Desain/Rekayasa atau Karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional	Tidak ada nilai 1 dan 0	
9.4 Penghargaan/Pencapaian/Reputasi	9.4.1 Penghargaan untuk Dosen Tetap PS  Prestasi/reputasi dosen (prestasi dalam pendidikan, penelitian dan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat) dalam tiga tahun terakhir yang berdampak luas dari tingkat nasional dan internasional.	Mendapatkan penghargaan/pencapaian/reputasi dalam kegiatan Tridarma dari institusi internasional.	Mendapatkan penghargaan/pencapaian/reputasi dalam kegiatan Tridarma dari institusi nasional.	Mendapatkan penghargaan/pencapaian/reputasi dalam kegiatan Tridarma dari institusi wilayah/regional.	Mendapatkan penghargaan/pencapaian/reputasi dalam kegiatan Tridarma dari PT sendiri/lokal PT.	Tidak ada skor Nol.

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	9.4.2 Pencapaian prestasi/reputasi peserta didik dalam tiga tahun terakhir di bidang akademik dan non-akademik (misalnya prestasi dalam penelitian, lomba karya ilmiah, olahraga dan seni).	Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat internasional, nasional, wilayah, dan lokal PT.	Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional, wilayah, dan lokal PT.	Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat wilayah, dan lokal PT.	Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat lokal PT.	Tidak ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni di semua tingkatan.
(Matriks Evaluasi Diri)						
Luaran dan Capaian	9.5 Pelaksanaan pembelajaran diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran pada PS.	Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metoda yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, serta diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran.	Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metoda yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, serta diikuti dengan monev, dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran.	Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metoda yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, serta diikuti dengan monev untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran.	Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metoda yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, tanpa diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran.	Tidak ada nilai di bawah 1



<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	9.6 Pelaksanaan penelitian diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak atas Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemenkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada PS.	Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metoda yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak atas Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemenkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.	Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metoda yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak atas Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemenkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.	Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metoda yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak atas Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemenkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.	Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metoda yang sah dan relevan, namun tidak diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak atas Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemenkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.	Tidak ada nilai di bawah 1

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	9.7 Pelaksanaan PkM merupakan tindak lanjut hasil dari penelitian diikuti dengan <i>money</i> , <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak atas Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemenkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada PS.	Pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan <i>money</i> , <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak atas Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemenkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.	Pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan <i>money</i> dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak atas Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemenkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.	Pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan <i>money</i> untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak atas Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemenkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.	Pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan, namun tidak diikuti dengan <i>money</i> , <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak atas Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemenkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.	Tidak ada nilai di bawah 1

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
10. Analisis dan Program Pengembangan	10.1 Analisis SWOT UPPS dan PS	Kinerja UPPS dan PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi, ada <i>feedback</i> serta ada tindak lanjut dengan perencanaan program pengembangan untuk semua kelemahan dan permasalahan yang ada.	Kinerja UPPS dan PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi, ada <i>feedback</i> namun belum ada tindak lanjut dengan perencanaan program pengembangan untuk semua kelemahan dan permasalahan yang ada.	Kinerja UPPS dan PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi namun belum menunjukkan adanya <i>feedback</i> .	Kinerja UPPS dan PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi belum dilaksanakan.	Tidak ada nilai di bawah 1.

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	10.2 Strategi penyelesaian masalah dan mengatasi kelemahan yang dihadapi.	Pelaksanaan strategi penyelesaian masalah melalui identifikasi semua kelemahan yang ada dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan objektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> dan tindak lanjut.	Pelaksanaan strategi penyelesaian masalah melalui identifikasi semua kelemahan yang ada dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan objektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> namun belum ada tindak lanjut.	Pelaksanaan strategi penyelesaian masalah melalui identifikasi semua kelemahan yang ada dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan objektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan belum adanya <i>feedback</i> .	Pelaksanaan strategi penyelesaian masalah melalui identifikasi semua kelemahan yang ada dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan objektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan belum dilaksanakan.	Tidak ada nilai di bawah 1.
	10.3 Program pengembangan yang dilakukan UPPS dan PS.	Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistik disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> dan tindak lanjut.	Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistik disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> namun belum ada tindak lanjut.	Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistik disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan belum adanya <i>feedback</i> .	Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistik disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan belum dilaksanakan.	Tidak ada nilai di bawah 1.